

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO DO PROJEKTU
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO „WINNICA I”
W GMINIE POŁANIEC**

Autorzy opracowania:
mgr Diana Kopaczka-Lepa *Diana Kopaczka-Lepa*
dr hab. Dorota Matuszko, prof. UJ *Dorota Matuszko*

Pracownia EKO-GEO-PLAN
Kraków, 2023 r.

SPIS TREŚCI

1.WPROWADZENIE	4
1.1. Podstawa formalno – prawna	4
1.2. Cel i zakres prognozy	5
1.3. Metodyka i materiały wejściowe	5
2.USTALENIA PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	6
2.1. Obszar opracowania	6
2.1.1. Położenie geograficzne	7
2.1.2. Położenie administracyjne	7
2.2. Zawartość i główne cele projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec.....	7
2.3.Powiązania projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec z innymi dokumentami	8
3.CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO	9
3.1.Użytkowanie i zagospodarowanie terenu	9
3.2.Budowa geologiczna i rzeźba terenu.....	9
3.3.Surowce mineralne.....	11
3.4.Gleby.....	12
3.5.Wody powierzchniowe i podziemne.....	12
3.6.Szata roślinna i zwierzęta	15
3.7.Warunki klimatyczne	17
3.8.Ochrona przyrody	18
4.OCENA STANU ŚRODOWISKA, JEGO FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ	19
4.1. Zanieczyszczenie powietrza	19
4.2. Zanieczyszczenie wód powierzchniowych	22
4.3. Zanieczyszczenie wód podziemnych	23
4.4. Zanieczyszczenie gleb	25
4.5. Promieniowanie elektromagnetyczne	25
4.6. Klimat akustyczny	26
4.7. Zagrożenia osuwiskami.....	27
4.8. Zagrożenie powodzią	28
4.8. Gospodarka odpadami	29
4.9. Odporność środowiska na degradację i zdolność do regeneracji	30
5.PROJEKTOWANA FUNKCJA I MOŻLIWOŚCI INWESTOWANIA W TERENIE OBJĘTYM USTALENIAMI PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC	31
6.PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE PRZY REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC	32
7.ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC NA ŚRODOWISKO, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA	34
7.1. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na obszary Natura 2000, Rezerwaty Przyrody, Obszary Chronionego Krajobrazu i Korytarze Ekologiczne	41
7.2. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi	41
7.3. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na zasoby naturalne.....	42
7.4. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na powietrze	42
7.5. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na klimat i klimat akustyczny	43
7.6. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na stosunki wodne	43
7.7. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na szatę roślinną, zwierzęta i bioróżnorodność biologiczną	44
7.8. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na krajobraz	45
7.9. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na zabytki	46

7.10. Analiza ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na ludzi i dobra materialne	46
7.11. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań stref technicznych linii elektroenergetycznych.....	47
7.12. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec miasta w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne	48
7.13. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na cele środowiskowe ustalone w Planie zagospodarowania wodami na obszarze dorzecza Górnej Wisły.....	48
7.14. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie ryzyka wystąpienia poważnych awarii.....	50
7.15. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na promieniowanie elektromagnetyczne.....	51
7.16. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie gospodarki odpadami.....	51
8. OCENA ZGODNOŚCI ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO – PRZESTRZENNYCH PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC Z UWARUNKOWANIAM EKOFIZJOGRAFICZNYMI, STUDIUM UWARUNKOWAŃ ORAZ Z PRZEPISAMI Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA	52
8.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi	52
8.2. Zgodność ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego	54
8.3. Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska	54
9. OCENA MOŻLIWOŚCI ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO	55
10. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC	57
11. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC	58
12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU	58
13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC	59
14. WNIOSKI ZGŁOSZONE DO PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU	59
15. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC.....	60
16. STRESZCZENIE	64

1.WPROWADZENIE

1.1. Podstawa formalno – prawna

Projekt mpzp opracowany został w oparciu o Uchwałę Nr LX/377/2018 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I” w gminie Połaniec*, a także Uchwałą Nr XXIV/134/2019 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 28 listopada 2019 r. w sprawie zmiany Uchwały Nr LX/377/2018 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie *przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I” w gminie Połaniec*.

Podstawą prawną do sporządzenia „Prognozy oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I” w gminie Połaniec” stanowią art. 46 i 47 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.).

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane przy projektach:

- koncepcji przestrzennego zagospodarowania kraju, studium i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, planów zagospodarowania przestrzennego oraz strategii rozwoju regionalnego;
- polityk, strategii, planów lub programów w dziedzinie przemysłu, energetyki, transportu, gospodarki wodnej, gospodarki odpadami, leśnictwa, rolnictwa, rybołówstwa, turystyki i wykorzystywania terenu, opracowywanych lub przyjmowanych przez organy administracji, wyznaczających ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko
- polityk, strategii, planów lub programów innych niż wymienione powyżej, których realizacja może spowodować znaczące oddziaływanie na obszar Natura 2000 jeżeli nie są one bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynikają z tej ochrony.

Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane także w przypadku projektów dokumentów, innych niż wymienione w art. 46, jeżeli w uzgodnieniu z właściwym organem, o którym mowa w art. 57, organ opracowujący projekt dokumentu stwierdzi, że wyznaczają one ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko i że realizacja postanowień tych dokumentów może spowodować znaczące oddziaływanie na środowisko.

1.2. Cel i zakres prognozy

Celem opracowania jest określenie potencjalnych skutków środowiskowych realizacji ustaleń mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec obejmująca część miejscowości Winnica zlokalizowaną w południowo-wschodniej części gminy. Prognoza obejmuje również wskazanie rozwiązań alternatywnych oraz działań mających na celu eliminację, ograniczenie lub kompensację negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Zakres opracowania obejmuje elementy ujęte w art. 51 i 52 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 ze zm.):

- informacje o zawartości, celach opracowania oraz powiązania z innymi dokumentami
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy
- informacje dotyczące metod i częstości przeprowadzania analizy skutków realizacji ustaleń projektu mpzp „Winnica I”
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko
- streszczenie w języku niespecjalistycznym

W prognozie analizie poddano wpływ ustaleń na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego: powierzchnię terenu, wodę, klimat, powietrze, szatę roślinną i zwierzęta, warunki akustyczne, a także pod kątem wpływu na bioróżnorodność, ludzi, zasoby naturalne, krajobraz i dobra materialne. W opracowaniu uwzględniono problemy i cele ochrony środowiska istotne w kontekście realizacji ustaleń projektu mpzp „Winnica I”, a także przedstawiono alternatywne rozwiązania dotyczące sposobu zagospodarowania terenu.

1.3. Metodyka i materiały wejściowe

W opracowaniu zastosowano przede wszystkim metody analityczne i prognozowania eksperckiego. Wykorzystano prognozowanie przez analogię, biorąc pod uwagę wyniki ocen, badań i pomiarów dla terenów o podobnym charakterze.

Ocenę możliwych przemian komponentów środowiska przyrodniczego przeprowadzono na podstawie analizy ich funkcjonowania w istniejącej strukturze przestrzennej oraz prognozę przyszłego funkcjonowania środowiska pod wpływem przemian, jakie zajądą skutek realizacji ustaleń projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec. Efektem tych analiz jest ocena skutków powstałych w wyniku przemian w funkcjonowaniu środowiska, spowodowanych realizacją ustaleń projektu mpzp „Winnica I” oraz ewentualne

propozycje zmian w stosunku do projektowanego zagospodarowania przestrzennego na wskazanym terenie.

W trakcie sporządzania prognozy przeanalizowano rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne i pozostałe ustalenia projektu planu pod kątem ich zgodności z uwarunkowaniami określonymi w opracowaniu ekofizjograficznym oraz pod kątem ochrony walorów środowiska kulturowego. Analizie poddano również ustalenia projektu planu dotyczące warunków zagospodarowania terenu. Podjęto próbę oceny stanu i funkcjonowania środowiska, jego walorów i zasobów, określonych w opracowaniu ekofizjograficznym.

Do podstawowych materiałów źródłowych wykorzystanych przy sporządzaniu niniejszej prognozy należą:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec, przyjętego uchwałą Nr XXXI/199/2016 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 27 października 2016 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzane na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I” w gminie Połaniec, 2019;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego;
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim za rok 2021, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach, Kielce 2022;
- Stan środowiska w województwie świętokrzyskim 2020, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach , Kielce 2020;
- Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015-2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025,
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Połaniec 2012-2020 r..
- Strategia Rozwoju Powiatu Staszowskiego na lata 2016 – 2025,

2.USTALENIA PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

2.1. Obszar opracowania

Projekt mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec sporządzany jest dla obszaru znajdującego się w obrębie geodezyjnym Winnica, obejmującego teren o powierzchni około 52 ha.

2.1.1. Położenie geograficzne

Pod względem fizyczno-geograficznym gmina Połaniec w przeważającej części jest położona na obszarze Niziny Nadwiślańskiej, a w pozostałej, na terenie Niecki Połanieckiej. Przez gminę Połaniec przebiega granica regionalna typu prowincji, oddzielająca prowincję Karpat i Podkarpacia od Wyżyn Polski. Mniejsze jednostki regionalne o charakterze podprowincji występują na terenie gminy oraz terenów sąsiednich jako podprowincja Wyżyna Małopolska i Północne Podkarpacie. W skład pierwszej wymienionej podprowincji wchodzi makroregion Wyżyna Kielecka wraz z mezoregionem Góry Świętokrzyskie, Wyżyna Sandomierska i Pogórze Szydłowskie oraz makroregion Niecka Nidziańska z mezoregionem Dolina Nidy, Garb Pińczowski, Niecka Sołecka i Niecka Połaniecka. W podprowincji Północne Podkarpacie wyróżnia się makroregion Kotliny Sandomierskiej, w skład którego wchodzi mezoregion Nizina Nadwiślańska (Kondracki 2009).

2.1.2. Położenie administracyjne

Pod względem administracyjnym miejscowość Winnica leży w południowo-wschodniej części gminy miejsko-wiejskiej Połaniec, która znajduje się w południowo-wschodniej części województwa świętokrzyskiego, w powiecie staszowskim. Gmina Połaniec graniczy od strony północnej z gminą Rytwiany, od wschodniej z gminą Osiek, a od zachodu z gminą Łubnice. Południowo-wschodnią granicę gminy stanowi rzeka Wisła, poprzez którą sąsiaduje ona z powiatem mieleckim, gminami Borowa i Gawłuszowice. W skład gminy Połaniec wchodzi część wiejska, o powierzchni 57,6 km², w którym zlokalizowany jest obszar opracowania oraz miasto Połaniec, o powierzchni 17,4 km².

2.2. Zawartość i główne cele projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec

Projekt mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec składa się z projektu uchwały wraz z załącznikami graficznymi w skali 1: 1000. Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu mpzp „Winnica I” zawiera część tekstową i załącznik graficzny również w skali 1: 1000.

Prognoza ma na celu wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na komponenty środowiska, jakie może wywołać realizacja zamierzeń inwestycyjnych określonych w projekcie mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec.

2.3. Powiązania projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec z innymi dokumentami

Projekt mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec i prognoza oddziaływania na środowisko przyrodnicze wpisują się w działania ponadlokalne i lokalne i powiązane są z następującymi dokumentami:

- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec, przyjętego uchwałą Nr XXXI/199/2016 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 27 października 2016 r.;
- Opracowanie ekofizjograficzne sporządzane na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I” w gminie Połaniec, 2019;
- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego (zatwierdzony Uchwałą Nr XXVII/377/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 28 grudnia 2020 roku);
- Roczna ocena jakości powietrza w województwie świętokrzyskim za rok 2021, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach, Kielce 2022;
- Stan środowiska w województwie świętokrzyskim 2020, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach , Kielce 2020;
- Strategia Rozwoju Województwa Świętokrzyskiego 2030+ (przyjęta Uchwałą Nr XXX/406/21 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 marca 2021 roku);
- Strategia Rozwoju Miasta i Gminy Połaniec na lata 2021 – 2030 r. (przyjęta Uchwałą Nr XXII/145/2016 z dnia 30 marca 2016 roku);
- Strategia Rozwoju Powiatu Staszowskiego na lata 2016 – 2025 (przyjęta Uchwałą Nr XXVIII/63/16 Rady Powiatu w Staszowie z dnia 22 lipca 2016 roku);
- Program Ochrony Środowiska dla Województwa Świętokrzyskiego na lata 2015 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025 (zatwierdzony Uchwałą Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lutego 2016 roku);
- Plan gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016 – 2022 (zatwierdzony Uchwałą Nr XXV/357/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 roku);
- Program Ochrony Środowiska dla powiatu staszowskiego na lata 2021 – 2025 z perspektywą do roku 2030 (w trakcie uchwalania).

3. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO

3.1. Użytkowanie i zagospodarowanie terenu

Gmina Połaniec cechuje się zróżnicowaną strukturą funkcjonalno-przestrzenną. Zgodnie z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Świętokrzyskiego na obszarze gminy Połaniec wyszczególnić można m.in. dwie charakterystyczne struktury funkcjonalno - przestrzenne. Pierwsza z nich to Staszowski Obszar Aktywności Gospodarczej obejmujący swoim zasięgiem miasto Połaniec oraz obszar Elektrowni Połaniec wraz z jej strefą przemysłową. Drugą z nich jest obszar doliny Wisły, bazujący na rolnictwie, turystyce, warunkowanej bogatymi zasobami dziedzictwa kulturowego oraz wyjątkowymi walorami krajobrazowymi terenów nadwiślańskich, a także działalności przemysłowej nie stanowiącej uciążliwości dla środowiska. Głównym szlakiem komunikacyjnym w gminie jest droga krajowa nr 79 relacji Warszawa - Bytom, klasy G, przebiegająca przez gminę w układzie równoleżnikowym, łącząca Połaniec z Sandomierzem, a także z Krakowem i Katowicami. Drugim głównym szlakiem komunikacyjnym jest droga wojewódzka nr 764, w układzie południkowym, łącząca Połaniec z Staszowem, Kielcami a także województwem podkarpackim.

W strukturze funkcjonalno – przestrzennej gminy Połaniec dominują obszary rolnicze, zajmujące ponad 57% powierzchni całej gminy. Drugą znaczną grupą są obszary leśne i zadrzewione stanowiące około 28% całego obszaru gminy. Pozostałe tereny w większości zajęte są pod grunty zabudowane oraz w znacznie mniejszym stopniu wody powierzchniowe. Najbardziej zurbanizowanym obszarem w gminie jest teren miasta Połaniec, w którym dominującą zabudową jest zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna, mieszkaniowo – usługowa oraz zabudowa produkcyjno-usługowa.

Na obszarze opracowania występują głównie tereny rolnicze (ok.19 ha) oraz zieleni nieurządzonej (ok.7 ha), co stanowi ok. 50% całej powierzchni planu. Tereny leśne zajmują ok. 4 ha t.j, niecałe 8% całkowitej powierzchni. Tereny przeznaczone pod zabudowę zajmują 6,25 ha, co stanowi ok. 13 % powierzchni planu. Południową granicę obszaru opracowania stanowi rzeka Wisła, zatem udział terenów wód powierzchniowych jest znaczny, zajmuje on powierzchnię około 11 ha, co stanowi ponad 20% powierzchni planu.

3.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Południowa część gminy Połaniec, w której zlokalizowany jest obszar opracowania zgodnie z klasyfikacją na jednostki fizyczno-geograficzne wg J. Kondrackiego położona jest

w megaregionie Region Karpacki, w prowincji Karpaty i Podkarpacie, na obszarze podprowincji Północne Podkarpackie, obejmującej mezoregion: Nizina Nadwiślańska.

Południowa część gminy wraz z obszarem opracowania zlokalizowana jest w obrębie makroregionu Kotliny Sandomierskiej, która wycięta jest w łałach miocénskich i wyścielona osadami czwartorzędowymi, najstarsze pochodzą z okresu zlodowacenia krakowskiego, są to głównie piaski i ily zastoiskowe, gliny zwałowe i piaski kemowe o miąższości do 20 m. Pod osadami czwartorzędowymi zalegają osady morskiego miocenu. Dolina Wisły, o szerokości do 9 km, stanowi oś Kotliny Sandomierskiej. Odpowiednikiem gliny zwałowej na wierzchowinach w dolinie Wisły są otoczaki i grube żwiry z głazami (rezydualne). W obrębie doliny można wyróżnić dwa poziomy terasowe. Poziom wyższy, nadzalewowy, tzw. terasa rędzinna o wysokości 8-25 m zbudowany jest z utworów fluwioglacjalnych ostatnich dwóch zlodowaceń oraz poziom niższy, zalewowy, zbudowany z osadów późnoglacialnych i holocénskich, wykształconych jako piaski i żwiry. W dnie doliny występują starorzecza kilku generacji, z których najmłodsze i najlepiej zachowane związane są ze współczesnym korytem Wisły i powstały głównie w wyniku prac regulacyjnych.

Zarówno dolinę Wisły jak i dolinę Czarnej wypełniają czwartorzędowe osady rzeczne osiagające na Nizinie Nadwiślańskiej miąższość nawet rzędu kilkunastu metrów, na pozostałym obszarze ok. 1-15 m. Pod piaskami i madami zakumulowanymi przez rzeki zalegają osady morskie miocenu. Dolina Czarnej wyścielona jest madami i piaskami rzecznyymi. W części południowej jest to równina akumulacji lodowcowej i rzecznotlodowcowej. Powierzchnia gminy obniża się do 200 m n.p.m. ku dolinie Wisły, a do 170 m n.p.m. w dolinie Czarnej.

Częste w omawianym obszarze są osady dyluwialne powstające na stokach płaskowyżów i zboczach dolin. Są to osady stokowe, czwartorzędowe i nie rozdzielone powstałe w wyniku procesów stokowych jak osuwanie, spłyzywanie czy spłukiwanie. Większych rozmiarów powierzchnie deluwialne w gminie Połaniec spotkać można na północnym stoku płaskowyżu między wsią Zdzieci a Połańcem oraz wzdłuż lewego zbocza doliny Czarnej, o miąższości odpowiednio 4 m i 2 m.

Obszar gminy, w tym obszar opracowania wznosi się od koryta i doliny Wisły w kierunku północnym. Najniżej położone są wsie Łęg, Zawada, około 155-160 m n.p.m.; Tursko Małe, Tursko Kolonia znajdują się na wysokości od ok. 154 (sąsiedztwo Wisły) do 175 m n.p.m. w północnej części gminy. Deniwelacje terenu na obszarze gminy sięgają więc

około 20-30 m. Na rzeźbę terenu wpłynęła przede wszystkim obecność na tym obszarze utworów ilastych, przykrytych osadami czwartorzędowymi. W obrębie Wysoczyzny znajdują się dwa poziomy: niższy na wysokości 180-190 m n.p.m. i wyższy 210-220 m n.p.m. Opada około 40-50 metrowym progiem erozyjnym w kierunku Kotliny Sandomierskiej. Granicę poziomu niższego wyznaczają bardzo wyraźne krawędzie, podcięcia i progi morfologiczne m.in. w rejonie Turska Małego.

3.3.Surowce mineralne

W granicach gminy znajduje się złoża siarki rodzimej „Rudniki” w serii gipsowej miocenu. Osiarkowane są wapienie pogipsowe, leżące w większości w stropie gipsów. Strop złoża „Rudniki” występuje na głębokości 184-273 m, a w nadkładzie znajduje się korzystny dla technologii podziemnego wytopienia gruby (150-200 m) kompleks nieprzepuszczalnych ilów. Miąższość złoża wynosi 10,76 m, a zawartość siarki 23,31%. Zasoby bilansowe złoża „Rudniki” szacuje się na 49950 tys. ton. Ze względu na ochronę wód podziemnych i ogólną uciążliwość zakwalifikowano to złożo jako bardzo konfliktowe.

Pozostałe kopaliny pospolite wydobywane są na skalę lokalną w licznych wyrobiskach, jednak ten proceder stopniowo zanika. Dawniej w okolicy Połańca i Rudnik prowadzono wydobywanie ilów krakowieckich. Ślady dawnej eksploatacji piasku z żwirem na potrzeby lokalnego budownictwa znajdują się również w Rudnikach i Połańcu.

Ponadto w latach 2001-2012 prowadzono wydobywanie ilów na dawnym obszarze i terenie górniczym „Ruszcza II”, wyznaczonym koncesji Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 10.11.2001 r. znak: OSR.V-7412/24/2001 udzielonej na eksploatację surowca ilastego. Koncesja była ważna do dnia 31.12.2012 r.. Obecnie złożo to jest skreślone z bilansu zasobów, a obszar wydobywania stanowi teren pogórnicy, który ma zostać zrekultywowany w kierunku rolnym.

Kruszywo naturalne, głównie piaski, występuje pospolicie w przykorytowych częściach Wisły i Czarnej oraz na ich wysokich terasach. Ze względu na wpływ na retencję wód gruntowych oraz zagrożenie powodziowe w pobliżu obwałowań nie wyznaczono obszarów prognostycznych. Ze względu na ochronę środowiska i istniejącą już kosztowną sieć infrastruktury prognoza zagospodarowania złóż kopaliny pospolitych jest znacznie ograniczona. Na terenie obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców i związane z tym tereny i obszary górnicze.

3.4. Gleby

Na obszarze gminy Połaniec występują mady piaszczyste, piaski lekkie, mady lekkie, gleby bielcowe wytworzone z glin zwałowych, piasków i żwirów luźnych słabo gliniastych i gliniastych. W procentowym udziale gleb na terenie gminy Połaniec, ze względu na klasyfikację bonitacyjną, przeważają te zaliczane do klas IV-V i stanowią około 66% ogółu. Gleby klasy II i III to zaledwie 15% natomiast pozostałe 19% to gleby klasy VI.

Na utworach lessowych wykształciły się czarnoziemy częściowo zdegradowane wielowiekowym użytkowaniem rolnym. Na gliniastych i piaszczystych osadach wykształciły się gleby brunatne i bielcowe. W obszarach zalesionych występują najslabsze, silnie piaszczyste gleby o niekorzystnych właściwościach wodnych. W dolinie Wisły występują gleby aluwialne o mozaikowym układzie przestrzennym. Płaty nadmiernie ciężkich mad sąsiadują z piaszczystymi glebami. Sporadycznie występują gleby hydrogeniczne w obszarach dawnych paleomeandrów wypełnionych piaszczysto-ilastymi osadami transportowanymi przez rzeki. Są to gleby w przewadze IV klasy bonitacyjnej. Miejscami występują gleby III klasy. Gleby najwyższej jakości znajdują się w południowej części gminy w miejscowościach Winnica, Podskale, Łęg, Tursko Małe a większe, zwarte kompleksy tych gleb występują w Ruszczy i Tursku Małym Kolonii. Fragmentarycznie gleby te występują również w północno-zachodniej części gminy w Rudnikach i Zrębinie.

Na obszarze opracowania występują głównie gleby klas bonitacyjnych IV-VI. Dodatkowo na opracowywanym terenie zlokalizowane są gleby klasy III.

3.5. Wody powierzchniowe i podziemne

Gmina Połaniec, w tym obszar opracowania, położona jest w zlewni rzeki Wisły, która stanowi południową granicę obszaru objętego projektem mpzp. Rzeka Czarna Staszowska, lewobrzeżny dopływ rzeki Wisły, przecina obszar gminy z NW na SE. W północnej części gminy przepływa rzeka Wschodnia, która w miejscowości Połaniec uchodzi do Czarnej (najdłuższy prawobrzeżny dopływ). Poza wymienionymi rzekami obszar jest odwadniany przez kilka mniejszych potoków. Na terenie gminy znajduje się również duża ilość zbiorników wodnych.

Obszar opracowania położony jest w znacznej części na terenie zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych RW20001221799 „Wisła od Nidy do Wisłoki” oraz częściowo na terenie zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych RW20000621789

„Czarna od zb. Chańcza do ujścia”. Na obszarze opracowania oprócz rzeki Wisły i niewielkiego fragmentu rzeki Czarna Staszowska, nie występuje żaden inny rodzaj cieków oraz brak jest zbiorników wodnych.

Reżim hydrologiczny cieków I. Dynowska zalicza do reżimów umiarkowanych z wezbraniem wiosennym i letnim i gruntowo-deszczowo-śnieżnym zasilaniem. Amplituda stanów wahań i przepływów wody jest niewielka. Groźne są letnie wezbrania Wschodniej i jej dopływów, generowane opadami rozlewnymi, wezbrania roztopowe są długotrwałe i nie osiągają katastrofalnych rozmiarów.

Wisła jest rzeką tranzytową, o reżimie kształtowanym w jej karpackiej części dorzecza. Wezbrania na Wiśle występują w okresie wiosennym i letnim. Wezbrania roztopowe są długotrwałe i na ogół nie stanowią zagrożenia powodziowego w przeciwieństwie do wezbrań z letnich opadów rozlewnych w Karpatach, które powodują wystąpienie katastrofalnych wezbrań, zagrażających zalewem całej doliny Wisły w przypadku awarii wałów przeciwpowodziowych. Amplituda stanów wody Wisły jest duża i wynosi ok. 800 cm, co wynika z istnienia wałów przeciwpowodziowych. Każda awaria wałów skutkuje wielkimi zalewami powodziowymi po obu stronach rzeki. Średni odpływ jednostkowy Wisły wynosi $10,1 \text{ dm}^3/\text{s}/\text{km}^2$. W obrębie doliny wyróżnia się dwa poziomy terasowe. Poziom wyższy, nadzalewowy, tzw. terasa rędzinna o wysokości 8-25 m zbudowany jest z utworów fluwioglacjalnych ostatnich dwóch zlodowaceń oraz poziom niższy, zalewowy, zbudowany z osadów późnoglacialnych i holocenów, wykształconych jako piaski i żwiry. W dnie doliny występują starorzecza kilku generacji, z których najmłodsze i najlepiej zachowane związane są ze współczesnym korytem Wisły i powstały głównie w wyniku prac regulacyjnych.

Według „Mapy zagrożenia powodziowego” wykonanej przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, na obszarze gminy, w tym na obszarze opracowania występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10%, obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% oraz obszary zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2%. Ponadto na terenie gminy oraz na obszarze opracowania występuje zagrożenie dotyczące zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

Na terenie gminy Połaniec występuje tylko jedno czwartorzędowe piętro wodonośne. Dotychczasowe rozpoznanie warunków hydrogeologicznych wskazuje na brak

użytkowych poziomów wodonośnych w utworach trzeciorzędowych. Poziom czwartorzędowych w NW części rozwinięty jest w obrębie piaszczysto-żwirowych osadów akumulacji rzecznej Wisły, Czarnej i Wschodniej. W części NW poza strefami dolin rzecznych brak jest użytkowych poziomów wodonośnych. Utwory trzeciorzędowe i zalegające na nich osady czwartorzędowe o niewielkiej miąższości (gliny i piaski) są niewodonośne.

W podziale regionalnym wód podziemnych analizowany obszar znajduje się w regionie nidziańskim. Poziom wód podziemnych występuje na różnych głębokościach. Pierwszy poziom wód podziemnych występuje na głębokości 2-5 m oraz 5-10 m. W obszarze Niziny Nadwiślańskiej spąg wodonośnych osadów czwartorzędowych stanowi erozyjnie urzeźbiona powierzchnia mioceńskich iłów krakowieckich, osadu całkowicie niewodonośnego. W strefie bezpośrednio przylegającego do koryta Wisły to obszar o bardzo płytkim zaleganiu wód podziemnych, do 1m. Cały obszar gminy Połaniec położony jest na terenach niewodonośnych – deficytowych w wodę.

Na terenach położonych w sąsiedztwie rzek Wisły i Czarnej występuje wysoki poziom wód gruntowych. Na znacznej powierzchni występują tutaj płytkie wody gruntowe (0-2m) tworząc miejscami podmokłości. Związane jest to ściśle z budową geologiczną, z płytkim występowaniem w podłożu iłów trzeciorzędowych. Terasy akumulacyjne rzek zbudowane z piasków są zasobne w wodę. Zasobne w wodę są również piaski i żwiry w dolinach rzecznych podścielające madę i obniżeniach morfologicznych oraz lokalnie w osadach akumulacji fluwioglacjalnej i eolicznej. Zarówno piaski jak i mady tworzą formacje wodonośne i występują na niższych terasach zalewowych. Są to z reguły płaskie dna dolin rzecznych, zagospodarowane jako łąki i pastwiska. Czwartorzędowy poziom wodonośny związany z terasami zalewowymi Wisły i Czarnej charakteryzuje się znaczną zasobnością wód, dlatego stanowi źródło wody dla Elektrowni z ujęć wsi Tursko-Kolonia. Poza dolinami rzeczными, w obrębie wysoczyzn występują wody podziemne płytkie, związane z poziomem sięgającym do 5 m.

Geologiczno-morfologiczna budowa terenu nie sprzyja koncentrowaniu się wód podziemnych i ich wypływie na powierzchnię w postaci źródeł. Do charakterystycznych źródeł należy źródło k/Kraśnika na zachód od Połańca. Typowe dla tego obszaru są natomiast wysięki, których powstawaniu sprzyjają nieprzepuszczalne iły krakowieckie stanowiące spąg przepuszczalnych osadów czwartorzędowych. Z większych wycieków wymienić należy wycieki na prawym zboczu doliny Czarnej w Połańcu, na których rozwinęły się mokradła.

Obszar gminy Połaniec, w tym obszar opracowania zaopatrywany jest w wodę z ujęcia zlokalizowanego w Wiązownicy Małej. Elektrownia Połaniec zaopatruje się w wodę z dwóch ujęć: ze studni w Wiązownicy Małej oraz z własnego ujęcia wód poziomu czwartorzędowego w Tursku Kolonii. Zasoby eksploatacyjne 6 studni wynoszą 107 m³/h.

Na terenie gminy występują dwa obszary Jednolitych Części Wód Podziemnych: Nr 115 (PLGW2000115) oraz Nr 116 (PLGW2000116), Obszar opracowania zlokalizowany jest w granicy obszaru Jednolitych Części Wód Podziemnych Nr 115 (PLGW2000115) „Wisła”. Gmina Połaniec, w tym obszar opracowania nie znajduje się na terenie żadnego Głównego Zbiornika Wód Poziemnych. Najbliżej zlokalizowany Główny Zbiornik Wód Podziemnych, znajduje się na południowy-wschód od gminy – GZWP nr 424 Dolina Borowa.

3.6.Szata roślinna i zwierzęta

Znaczną część terenu gminy Połaniec, w tym obszar opracowania pokrywają tereny rolne oraz w mniejszym stopniu tereny leśne, stanowiące około 24% powierzchni gminy. Skład gatunkowy drzewostanów znacznie odbiega od naturalnego, dominują tu lasy sosnowe z domieszką dębu, świerka, jodły, buka i innych. Głównymi siedliskami są bór świeży, bór mieszany świeży, z mniejszym udziałem boru mieszanego, lasu mieszanego i boru wilgotnego.

W dolinie rzek Czarnej i Wisły występują lasy łąkowe wiązowe i olszowo-jesionowe *Faxino-Ulmetum* i *Circae-Alnetum* oraz Olsy *CariciElongatae-Alnetum*. Siedliska te występują fragmentarycznie, zastąpione zostały zbiorowiskami wiklinowymi oraz użytkami zielonymi. Lasy te narażone są na zanieczyszczenia przemysłowe nie tylko Elektrowni Połaniec, ale również napływające z terenów przemysłowych woj. świętokrzyskiego i podkarpackiego. Bardziej zagrożone są lasy iglaste sosnowe, mniej liściaste dębowe i bukowe. Liczne są również zarośla krzewiaste z dominującą leszczyną i tarniną pełniące ważne funkcje ekologiczne. Na wychodniach skał wapiennych występują zbiorowiska kserotermiczne z rzadkimi, również chronionymi gatunkami roślin.

Celem nadrzędnym spośród podstawowych założeń i zasad gospodarki leśnej, określonych w ustawie o lasach, jest trwałe utrzymanie lasów dla ciągłego spełniania przez nie wielostronnych funkcji środowiskotwórczych, społecznych, ochronnych i gospodarczych. Realizacja tego celu wymaga zwiększania odporności drzewostanów, m.in. poprzez zachowanie i wzbogacanie różnorodności biologicznej oraz bogactwa genetycznego ekosystemów leśnych, a jednym z podstawowych narzędzi jego realizacji jest

plan urządzenia lasu.

Urozmaicony, wysoczyznowy i kotlinowy charakter analizowanego fragmentu gminy Połaniec poprzecinany dolinami rzek Wisły i Czarnej prezentuje współcześnie stosunkowo bogata strukturę przyrodniczą. Niemniej jednak jest to też obszar o bardzo dużych przekształceniach antropogenicznych naturalnego środowiska i krajobrazu.

Powierzchnie biologicznie czynne odnoszą się w obrębie tej części gminy głównie do obszarów leśnych nadleśnictwa Staszów, zalesień w obrębie strefy wypadkowej składowisk popiołów, obszarów zaroślowych i siedlisk zielonych dolin Wisły Czarnej Staszowskiej. Powierzchniami biologicznie czynnymi są również pola uprawne oraz zieleń niska, głównie o charakterze zieleni nieurządzonej (łąki i pastwiska).

W lasach gminnych zamieszkują owady, których występowanie jest powiązane z dominującymi gatunkami drzew, jak np. owady związane pokarmowo z sosną w lasach sosnowych jak np. pasikonik, opaślik sosnowiec, chrząszcz borodziej cieśla, chrząszcz wałkarz lipczyk oraz tęcznik liszkarz. W pozostałych lasach występują również owady charakterystyczne dla gatunków drzew tam występujących. Na terenie gminy, w tym częściowo na obszarze opracowania możliwe jest występowanie znacznej różnorodności ssaków, związanych ze środowiskiem leśnym. Występować mogą tu duże zwierzęta parzystokopytne takie jak: jelenie, sarny czy dziki, a także inne gatunki łowne takie jak: lisy, borsuki, piżmaki, kuny leśne i jenoty. Spośród innych ssaków najczęściej spotykane to: zając, dziki królik, jeż, ryjówka, kret, nietoperz.

Fauna terenów rolniczych jest ściśle powiązana z terenami leśnymi, ponieważ większość ze zwierząt tu żyjących przystosowała się do otwartych i suchych obszarów. Na obszarze gminy, w tym na obszarze objętym planem egzystują głównie gatunki pospolite, charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego - głównie drobne ssaki, ptaki (m.in. wróbel, kos, szpak, sikora bogatka, sikora modra, zięba, sierpówka, kopciuszek, kawka i sroka), płazy i owady lub synantropijne terenów zurbanizowanych - wróbel, mysz domowa itp.

Dodatkowo dolina rzeki Wisły oraz Czarnej stanowi szlak sezonowych wędrówek i okresowe siedlisko dla szeregu gatunków ptaków wodno-błotnych, m.in. kaczek, mew, trzczy, gągołów i nurów. Na terenie opracowania występują głównie gatunki zwierząt związane ze środowiskiem rolnym i leśnym.

3.7. Warunki klimatyczne

Klimat na obszarze miasta i gminy Połaniec jest charakterystyczny dla terenów wyżynnych i wykazuje cechy klimatu przejściowego między klimatem umiarkowanym oceanicznym na zachodzie, a klimatem kontynentalnym na wschodzie. Zgodnie z regionalizacją klimatyczną (Woś 1993) badany obszar należy do regionu XXII (Region Sandomierski), który charakteryzuje większą niż na terenach sąsiednich liczbą dni z pogodą bardzo ciepłą i słoneczną. Najważniejszą cechą klimatyczną tego regionu są umiarkowanie mroźne zimy i stosunkowo ciepłe lata z długą jesienią.

Na terenie gminy Połaniec średnia roczna temperatura powietrza wynosi około $8,0^{\circ}\text{C}$. W porze zimowej (XII–II) średnia wieloletnia temperatura powietrza waha się w granicach od $-2,0^{\circ}\text{C}$ do $-1,0^{\circ}\text{C}$, w lecie (VI–VIII) przekracza $17,0^{\circ}\text{C}$, nie osiągając jednocześnie $19,0^{\circ}\text{C}$, natomiast w porze wiosennej (III–V) i jesiennej (IX–XI) wynosi około $8,0 - 9,0^{\circ}\text{C}$.

Największa liczba dni gorących występuje w miesiącach lipiec – sierpień. Dni upalne ($T_{\text{max}} \geq 30^{\circ}\text{C}$) pojawiają się od maja do września, jednak w pojedynczych przypadkach mogą wystąpić również w kwietniu, a ich średnia liczba w roku wynosi 9 dni, z maksimum w lipcu (średnio 4 dni). Dni mroźne ($T_{\text{max}} \leq 0^{\circ}\text{C}$) występują na ogół od grudnia do marca, jednak mogą się pojawić również w listopadzie i kwietniu, a średnia ich liczba w roku waha się od 34 do 40 dni, z maksimum w styczniu (15 dni). Dni bardzo mroźne ($T_{\text{max}} \leq -10^{\circ}\text{C}$) występują od grudnia do lutego, a w pojedynczych przypadkach również w marcu i listopadzie. Dni skrajnie mroźne ($T_{\text{max}} \leq -20^{\circ}\text{C}$) są rzadkością, a w analizowanym wieloleciu pojawiły się w gminie Połaniec tylko dwukrotnie (1987 – styczeń). Przymrozki ($T_{\text{min}} < 0^{\circ}\text{C}$ $T_{\text{max}} \geq 0^{\circ}\text{C}$) występują od października do maja, jednak mogą się również pojawić w czerwcu i we wrześniu. Występują średnio przez 75 dni w roku.

Wieloletnia średnia roczna suma opadów wynosi około 600 mm. Najwyższe sumy opadów przypadają na miesiące od maja do września z maksimum w lipcu, kiedy miesięczna suma opadów wynosi średnio 70,0 mm. Minima obserwuje się w sezonie zimowym (luty – 30,0 mm). W porze letniej występują opady nawałne wywołujące gwałtowne wezbrania małych cieków, podczas których sumy opadów mogą osiągać 40 – 60 mm. Opady atmosferyczne występują na tym obszarze średnio przez 150 dni w roku, a najmniejsza liczba dni z opadem przypada na okres od sierpnia do października, kiedy często występuje słoneczna pogoda tzw. „babie lato”.

Pokrywa śnieżna utrzymuje się w rejonie gminy Połaniec przez średnio 55 – 65 dni, a maksymalna dobową wysokość pokrywy śnieżnej może przekraczać 55 cm.

Wielkość zachmurzenia w ciągu roku wykazuje duże zróżnicowanie. Średnia wielkość zachmurzenia waha się od około 50% w półroczu ciepłym do ponad 70% w porze zimowej. Liczba dni pochmurnych, kiedy zachmurzenie wynosi ponad 80% wynosi od minimalnie 6–7 dni w lecie do maksymalnie 19 dni w zimie. Średnia roczna liczba dni pogodnych waha się od minimum 1–2 dni w miesiącach zimowych do maksymalnie 7–8 dni w porze letniej.

Średnia roczna prędkość wiatru wynosi około 4 m/s, natomiast maksymalna prędkość wiatru na tym obszarze przekracza 23 m/s i najczęściej występuje w chłodnej części roku. Na terenie gminy Połaniec przez około 60% dni w roku przeważa wiatr z kierunku zachodniego (W), następnie południowo-zachodniego (SW), rzadziej północno-wschodniego (NE). Najrzadziej występuje wiatr południowy (S) i północny (N).

Zróżnicowanie klimatyczne jest niewielkie, chociaż zaznaczają się wyraźnie regiony o korzystnych i niekorzystnych cechach głównie uwarunkowanych termiką powietrza. Najmniej korzystny klimat posiadają dna dolin rzecznych leżące w zasięgu inwersji termicznych. Występowanie przymrozków zwłaszcza w sezonie wiosennym może przynosić znaczne straty. Lepsze warunki klimatyczne cechują wysoczyzny i ich skłony południowe.

3.8. Ochrona przyrody

Na terenie gminy Połaniec występują różne formy ochrony przyrody, w tym fragment Specjalnego Obszaru Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000 „Tarnobrzaska Dolina Wisły” PLH180049 oraz pomniki przyrody. Dodatkowo ochronie na terenie gminy, podlegają korytarze ekologiczne, gleby klasy bonitacyjnej II i III oraz pojedyncze stanowiska występowania gatunków roślin podlegających całkowitej i częściowej ochronie.

Na terenie obszaru opracowania, w południowej jego części występuje korytarz ekologiczny „Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły”. Korytarz ekologiczny pozwala na swobodną migrację roślin, zwierząt i grzybów oraz zapewnia ciągłość strukturalną i powiązania w układzie przestrzennym terenów zielonych. Dzięki zachowaniu naturalnej roślinności lub wprowadzaniu dodatkowych nasadzeń w wyznaczonych obszarach korytarzy ekologicznych możliwe jest zachowanie równowagi przyrodniczej i trwałości procesów przyrodniczych a także zachowanie zrównoważonego rozwoju.

4. OCENA STANU ŚRODOWISKA, JEGO FUNKCJONOWANIA ZASOBÓW, ODPORNOŚCI NA DEGRADACJĘ ZDOLNOŚCI DO REGENERACJI ORAZ WYSTĘPUJĄCYCH ZAGROŻEŃ

4.1. Zanieczyszczenie powietrza

Na terenie gminy Połaniec znajduje się całodobowa, automatyczna stacja pomiarowa z 1-godzinnymi okresami pomiarowymi, która jest zlokalizowana w Połańcu przy ulicy Ruszczańskiej 23. Stacja ta w 2021 roku, kiedy dokonywano oceny jakości powietrza, mierzyła podstawowe wskaźniki zanieczyszczeń powietrza – pył zawieszony PM_{10} , $PM_{2,5}$, NO_2 , CO , SO_2 , O_3 , a obecnie określa tylko stężenie pyłu zawieszonego PM_{10} .

Województwo świętokrzyskie podzielone jest na dwie strefy: miasto Kielce oraz strefę świętokrzyską. Taki podział województwa jest uzasadniony, ponieważ na terenie województwa nie ma miasta o liczbie mieszkańców większej niż 250 tys., czyli aglomeracji, która mogłaby stanowić odrębną strefę. W obu strefach dokonano oceny jakości powietrza pod kątem ochrony zdrowia ludzi, natomiast ze względu na ochronę roślin klasyfikacji dokonano tylko dla strefy świętokrzyskiej, ponieważ obszary miast oraz aglomeracji są z niej wyłączone, zgodnie z zapisami Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 grudnia 2020 roku w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (t.j. Dz. U. 2020, poz. 2279 z późn. zm.).

Wyniki pomiarów **tlenku węgla** za rok 2021 wykazały w województwie świętokrzyskim niskie wartości stężeń maksymalnych średnich 8-godzinnych przez co obie strefy ocenione zostały jako spełniające wymogi klasy A z uwagi na nie przekraczanie wartości kryterialnej określonej dla CO . Dla oceny strefy świętokrzyskiej wykorzystano wyniki pomiarów ze stanowiska funkcjonującego na stacji mobilnej i zlokalizowanego w 2021 roku w Sandomierzu. Zarejestrowana wartość maksymalnej średniej 8-godzinnej na tej stacji wynosiła $1,3 \mu g/m^3$, co stanowi 13% poziomu dopuszczalnego i oznacza, że norma została dotrzymana.

W przypadku **dwutlenku azotu** dla obu stref ustalono klasę A z uwagi na brak przekroczeń wartości poziomu dopuszczalnego obowiązujących zarówno dla stężeń 1 godz. jak i dla średnich rocznych. W 2021 roku, podobnie jak w latach wcześniejszych, na terenie województwa świętokrzyskiego nie wystąpiły przekroczenia poziomu dopuszczalnego NO_2 określonego dla stężeń średnich rocznych ($40 \mu g/m^3$).

Biorąc pod uwagę **dwutlenek siarki**, dla obu stref ustalono klasę A z uwagi na nie występowanie, ponad dozwoloną ilość, przekroczeń wartości kryterialnych określonych dla

stężeń 1 godz. jak również nie przekraczanie norm obowiązujących dla stężeń 24 godz. Przebieg 25 maksymalnej wartości 1-godzinnej stężenia SO_2 na tle poziomu dopuszczalnego wynoszącego $350 \mu\text{g}/\text{m}^3$, przy dopuszczalnych 24 takich przypadkach w roku wykazywał trend malejący wartości maksymalnych lub utrzymanie znacznie poniżej normy. Dodatkowo na terenie województwa świętokrzyskiego nie wystąpiły przekroczenia poziomu dopuszczalnego SO_2 określonego dla stężeń 24-godzinnych ($125 \mu\text{g}/\text{m}^3$, przy dopuszczalnych 3 takich przypadkach w roku).

Wyniki pomiarów **benzenu** wykazały niskie wartości stężeń średnich rocznych, nie przekraczające 20% normy, w związku z czym obie strefy ocenione zostały jako spełniające wymogi klasy A. W strefie świętokrzyskiej pomiar był wykonywany w Starachowicach, a stężenie wynosiło $1,6 \mu\text{g}/\text{m}^3$, czyli osiągnęło 32% normy.

Dla **ozonu** ze względu na ochronę zdrowia ustanowiono dwa rodzaje kryteriów: poziom docelowy wynoszący $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i odnoszony do wartości maksymalnej średniej 8-godzinnej w dobie, który nie powinien być przekroczony w ponad 25 dobach w roku kalendarzowym oraz poziom celu długoterminowego, który określa to samo stężenie ozonu, co poziom docelowy, jednak nie powinien być przekroczony w żadnej dobie w roku kalendarzowym. Obie strefy w województwie świętokrzyskim uzyskały klasę A i D2 w zakresie norm ustalonych dla ozonu pod kątem ochrony zdrowia. Strefę świętokrzyską oceniono na podstawie pomiarów ozonu prowadzonych na 2 stacjach pomiarowych: w Nowinach oraz na stacji mobilnej zlokalizowanej w Sandomierzu. Strefa ta została również sklasyfikowana jako A i D2. Na stacji mobilnej w Sandomierzu jeden rok pomiarowy skutkowało wystąpieniem 2 dni z przekroczeniem. Poziom celu długoterminowego przekroczony został na każdej stacji, gdyż w 2021 roku w każdym punkcie pomiarowym wystąpiła minimum 1 doba z maksymalnym stężeniem 8-godzinnym powyżej $120 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zarówno strefie miasto Kielce jak i świętokrzyskiej przypisano klasę C w związku z występowaniem w 2021 roku przekroczeń poziomu dopuszczalnego dla stężeń 24-godzinnych **pyłu PM_{10}** – po uwzględnieniu dozwolonych częstości przekroczeń określonych RMS w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu. Równocześnie w obu strefach dotrzymany został poziom dopuszczalny dla stężenia średniorocznego tego zanieczyszczenia, dając wynik klasyfikacji A.

Najwięcej dni z przekroczeniem dobowego poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM_{10} w strefie świętokrzyskiej odnotowano na stacji w Opatowie – 56 dób. Kolejne stacje, na których nastąpiło przekroczenie to stacja w Nowinach (52 dni ze

stężeniami powyżej $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$) oraz w Starachowicach (42 doby z przekroczeniami). Na pozostałych stacjach w strefie świętokrzyskiej norma dobową pyłu zawieszonego PM_{10} była dotrzymana. Na wszystkich stanowiskach pyłu zawieszonego PM_{10} w województwie dotrzymane były natomiast średnie roczne stężenia pyłu zawieszonego PM_{10} . W strefie świętokrzyskiej najwyższa średnia roczna wystąpiła na stacji w Opatowie – $33 \mu\text{g}/\text{m}^3$, natomiast najniższa w Gołuchowie (gm. Kije, pow. pińczowski) – $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Oceny rocznej pod kątem pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ dokonano w odniesieniu do poziomu dopuszczalnego dla fazy II, wynoszącego $20 \mu\text{g}/\text{m}^3$, który powinien zostać osiągnięty do 1 stycznia 2020 roku. Poprzednią podstawową normą dla pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ był poziom dopuszczalny dla fazy I, wynoszący $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, który powinien zostać osiągnięty do 1 stycznia 2015 roku. Główny wynik niniejszej oceny, decydujący o działaniach dla strefy, stanowi zatem klasyfikacja, dla której stosuje się nazewnictwo klas A1 oraz C1. Natomiast klasyfikacja dla poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ fazy I (klasa A i C) funkcjonuje w ocenie dodatkowo. Wyniki pomiarów za 2021 rok wykazały, że zarówno strefa miasto Kielce jak i strefa świętokrzyska zostały zaliczone do klasy C1 z uwagi na przekroczenie normy pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$ dla fazy II. W strefie świętokrzyskiej uzyskano następujące średnie roczne dla pyłu zawieszonego $\text{PM}_{2,5}$: w Opatowie – $25 \mu\text{g}/\text{m}^3$, w Busku-Zdroju i w Starachowicach – $21 \mu\text{g}/\text{m}^3$, a w Sandomierzu – $19 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Poziom dopuszczalny dla fazy II ($20 \mu\text{g}/\text{m}^3$) na 3 stacjach w strefie świętokrzyskiej został przekroczony, a dotrzymany jedynie w Sandomierzu.

W zakresie zanieczyszczenia **metalami** obie strefy ocenione zostały jako spełniające wymogi klasy A z uwagi na nie przekraczanie wartości poziomów docelowych.

Na podstawie wyników pomiarów za 2021 rok obie strefy województwa świętokrzyskiego zaliczono do klasy C pod względem przekraczania poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM_{10} , stężenia odnoszącego się do rocznego uśredniania wyników pomiarów. Strefie świętokrzyskiej również nadano klasę C, o czym zadecydowały wyniki pomiarów ze wszystkich stacji. Najwyższe średnie roczne stężenie benzo(a)pirenu odnotowano na stacji mobilnej w Opatowie – $7,8 \text{ ng}/\text{m}^3$, a najniższe w Solcu-Zdroju i Sandomierzu – niespełna $3,0 \text{ ng}/\text{m}^3$. Na każdym stanowisku pomiarowym benzo(a)pirenu w województwie świętokrzyskim poziom docelowy został znacząco przekroczony.

Pod względem wyników oceny rocznej i klasyfikacji stref dla kryterium ochrony zdrowia ludzi, strefa świętokrzyska uzyskała klasę C z powodu przekroczeń ponad dopuszczalną częstość stężeń 24-godzinnych pyłu PM_{10} , przekroczenia poziomu docelowego

benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM_{10} . W przypadku pyłu zawieszonego $PM_{2,5}$ przekroczenia poziomu dopuszczalnego w klasyfikacji podstawowej (faza II) skutkowały nadaniem obu strefom klasy C1. Dodatkowa klasyfikacja pod kątem zanieczyszczenia pyłem zawieszonym $PM_{2,5}$ (poziom dopuszczalny określony dla fazy I) skutkowałą nadaniem klasy A dla obu stref. Przekroczenie poziomu celu długoterminowego określonego dla ozonu skutkowało nadaniem obu strefom klasy D2. Dla pozostałych zanieczyszczeń, z uwagi na dotrzymanie poziomu dopuszczalnego lub docelowego, strefom nadano status klasy A.

Na podstawie wyników klasyfikacji według kryteriów ustanowionych dla ochrony roślin strefę świętokrzyską pod względem dotrzymania wartości dopuszczalnych dla NO_x i SO_2 zakwalifikowano do klasy A, natomiast z uwagi na przekroczenie poziomu docelowego i poziomu celu długoterminowego ozonu, strefę świętokrzyską zaliczono do klasy D2.

Zasadniczy wpływ na jakość powietrza atmosferycznego w strefie świętokrzyskiej, w tym na terenie gminy Połaniec ma tzw. „emisja niska” pochodząca z indywidualnych palenisk, w których głównym spalaniem paliwem są węgiel, często o niskiej jakości i drewno, a jako źródła grzewcze używane są kotły o niskiej sprawności. Istotnym źródłem emisji zanieczyszczeń powietrza jest również komunikacja samochodowa. Rozkład i natężenie zanieczyszczeń wiąże się głównie z przebiegiem tras komunikacyjnych, a wielkość wpływu komunikacji samochodowej na środowisko warunkuje natężenie ruchu pojazdów.

4.2.Zanieczyszczenie wód powierzchniowych

Obowiązek badania i oceny jakości wód powierzchniowych w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska (PMS) wynika z ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 295, 412 z późn. zm.). Na podstawie delegacji zawartej w art. 155b ust. 1 Minister Środowiska wydał:

- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 15 listopada 2011 r. w *sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych* (t. j. Dz. U. 2021 r. poz. 1576 z późn. zm.);
- rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 21 listopada 2013 r. zmieniające rozporządzenie w *sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych* (t. j. Dz. U. 2016 r. poz. 1178 z późn. zm.);

W gminie Połaniec, monitorowanie stanu czystości wód powierzchniowych realizuje Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach. Celem realizowanych badań jest ocena stanu jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP), uzyskanie kompleksowej

wiedzy o stanie lub potencjale ekologicznym i stanie chemicznym wód. Wiedza ta jest niezbędna dla gospodarowania wodami w dorzeczach, w tym do ich ochrony przed eutrofizacją i zanieczyszczeniami antropogenicznymi. Przedmiotowy teren położony jest na obszarze występowania dwóch Jednolitych Części Wód Powierzchniowych: RW20001221799 „Wisła od Nidy do Wisłoki” oraz RW2000921789 „Czarna od zb. Chańcza do ujścia”.

Zgodnie z oceną stanu wód powierzchniowych z 2020 roku, prowadzoną przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska „Wisła od Nidy do Wisłoki” osiągnęła stan chemiczny poniżej dobrego oraz zły stan wód. Na obszarze drugiej zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych „Czarna od zbiornika Chańcza do ujścia” wody powierzchniowe również osiągnęły stan chemiczny poniżej dobrego oraz zły stan wód. Pod względem klasyfikacji stanu i potencjału ekologicznego jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych na przedmiotowym terenie nie prowadzono badań monitoringowych w tym zakresie, jednak w latach wcześniejszych przeprowadzone badania wykazały umiarkowany stan ekologiczny.

Do głównych czynników degradacji wód powierzchniowych, na terenie gminy Połaniec potencjalnie zaliczyć można odprowadzanie ścieków bytowo – gospodarczych do rzek, co stanowić może stosunkowo duże, trudno identyfikowalne zagrożenie dla środowiska ze względu na brak wystarczającej wiedzy. Jednak obecnie obszar gminy jest skanalizowany w 99%. Tak wysoki stopień skanalizowania gminy, w tym obszaru opracowania przyczynia się do poprawy czystości wód powierzchniowych.

4.3. Zanieczyszczenie wód podziemnych

Na obszarze gminy Połaniec, w tym na obszarze opracowania wody podziemne ulegają zanieczyszczeniu w dużej mierze poprzez działalność człowieka oraz płytkie zaleganie w warstwach wodonośnych, w tym w warstwie przypowierzchniowej czwartorzędu. Wpływ na zanieczyszczenia ma głównie stosowanie chemicznych nawozów rolniczych i gnojowicy, nieudokumentowane składowiska odpadów oraz nielegalne odprowadzanie ścieków bytowo – gospodarczych bezpośrednio do gruntu.

Na terenie obszaru opracowania występuje obszar Jednolitych Części Wód Podziemnych JCWPd nr 115 (PLGW2000115) „Wisła”. Teren projektowy nie znajduje się w zasięgu występowania Głównego Zbiornika Wód Podziemnych.

Monitoring wód podziemnych w województwie świętokrzyskim w latach 2015–2016 prowadzony był w sieci krajowej w ramach realizacji zadań Państwowego Monitoringu Środowiska. Badania i ocenę stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) wykonał Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy w Warszawie przy koordynacji i na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska.

Zakres i częstość badań stanu chemicznego i stanu ilościowego określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 lipca 2016 r. w *sprawie form i sposobu prowadzenia monitoringu jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych* (t.j. Dz. U. 2021 r., poz. 1576 z późn. zm.).

Wynikiem analizy corocznych danych pomiarowych w punktach badawczych jest klasyfikacja wód podziemnych w punkcie w zakresie jakości wód (klasy I–V) oraz ocena stanu chemicznego JCWPd (dobry/słaby). Stężenia składników chemicznych przyjęte dla klasy III stanowią wartość progową określającą granicę pomiędzy dobrym i słabym stanem chemicznym.

Na terenie powiatu staszowskiego w 2016 roku wykonano badania stanu chemicznego jednolitych części wód podziemnych 115 i 116 w 8 punktach (Tursko Małe, Rytwiany, Kurozwęki, Szydłów, Zimnowodna, Smerdyna, Wiązowica Mała, Bukowa) sieci krajowej w ramach monitoringu operacyjnego, którym obejmuje się jednolite części wód podziemnych uznane za zagrożone niespełnieniem określonych dla nich celów środowiskowych.

Na podstawie otrzymanych wyników stwierdzono, że w punktach pomiarowo-kontrolnych Kurozwęki, Smerdyna, Bukowa i Szydłów występowała woda podziemna III klasy (zadowalającej jakości), natomiast poniżej Staszowa wykazano IV klasę (niezadowalającej jakości). W punktach pomiarowo-kontrolnych Zimnowodna i Wiązownica Mała występowały wody II klasy (dobrej jakości). O słabej jakości zwykłych wód podziemnych w ramach monitoringu diagnostycznego decydowały głównie zaliczone do klasy IV wartości: żelaza, pH, cynku, kobaltu, niklu, siarczanów, wapnia, potasu, amoniaku i azotanów oraz do klasy V stężenia: potasu, manganu, TOC, amoniaki, żelaza, uranu i azotanów.

Wyniki badań monitoringowych wykazały, że zawartość azotanów w wodach podziemnych na terenie województwa świętokrzyskiego w większości punktów (90%) mieściła się w granicach norm dla klas I–III.

4.4. Zanieczyszczenie gleb

Kryteria oceny zanieczyszczenia gleb metalami ciężkimi oraz substancjami organicznymi są uregulowane Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. 2016 r., poz. 1395 z późn. zm.). Określono w nim dopuszczalne zawartości zanieczyszczeń w glebach, uwzględniając cztery rodzaje gruntów, według kryterium ich sposobu użytkowania.

Dodatkowo od 1995 roku realizowany jest Program „Monitoringu chemizmu gleb ornych Polski”, który stanowi element Państwowego Monitoringu Środowiska w zakresie jakości gleb i ziemi. W 5-letnich odstępach czasowych pobierane są próbki glebowe z 216 stałych punktów pomiarowo-kontrolnych, zlokalizowanych na gruntach ornych charakterystycznych dla pokrywy glebowej kraju, a jeden z tych punktów znajduje się na terenie miejscowości Okrągła w obrębie gminy Połaniec.

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że w ponad 90% próbkach glebowych, zawartość metali ciężkich w glebie na terenie województwa świętokrzyskiego charakteryzuje się naturalną zawartością metali ciężkich. Jednocześnie gleby użytków rolnych województwa świętokrzyskiego nie są zanieczyszczone wodorowęglanami aromatycznymi. Wyniki badań przeprowadzanych od 2010 roku wskazują na poprawę jakości gleby w tym zakresie.

Całkowita zawartość pierwiastków śladowych, w tym metali ciężkich (chrom, cynk, kadm, kobalt, miedź, nikiel, ołów, rtęć) w glebach województwa świętokrzyskiego nie przekraczała w żadnym punkcie pomiarowym wartości progowych określonych w *Rozporządzeniu Ministra Środowiska* z 2016 roku. Wśród analizowanych pierwiastków śladowych nie zaobserwowano, w ciągu 15 lat, trendu akumulacji ich w warstwie powierzchniowej gleby obszarów użytkowanych rolniczo. Zawartość metali ciężkich w poszczególnych latach badań nie ulegała większym zmianom.

4.5. Promieniowanie elektromagnetyczne

Źródłami pól elektromagnetycznych emitujących szkodliwe dla ludzi i zwierząt promieniowanie niejonizujące są m.in. linie energetyczne o napięciu powyżej 110kV, nadajniki radiowe i telewizyjne oraz nadajniki telefonii komórkowej.

Ostatnie, wykonywane pomiary promieniowania elektromagnetycznego w gminie Połaniec miały miejsce w 2016 r. w Połańcu, podczas wykonywania Monitoringu promieniowania elektromagnetycznego w województwie świętokrzyskim w 2016 r. Wówczas

w miejscowości Połaniec średnia arytmetyczna zmierzonych wartości skutecznych natężeń PEM wynosiła 0,15 V/m, stanowiąc tym samym wartość poniżej progu oznaczalności sondy. Nie stwierdzono zatem przekroczeń wartości dopuszczalnego natężenia składowej elektrycznej pola elektromagnetycznego w zbadanym punkcie pomiarowym. Zatem w związku z niskimi poziomami PEM na terenie gminy, w tym na obszarze opracowania nie występuje potrzeba podjęcia dodatkowych działań mających na celu zabezpieczenie środowiska przed promieniowaniem elektromagnetycznym.

Na terenie gminy Połaniec zagrożenie promieniowania niejonizującego występuje wzdłuż linii elektroenergetycznych, w tym linii średniego napięcia. Wymaga to wprowadzenia stref ochronnych w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz ograniczenia rozwoju terenów zabudowań przeznaczonych na stały pobyt ludzi w rejonach o podwyższonych wartościach promieniowania elektromagnetycznego.

Na obszarze opracowania ze względu na występowanie linii elektroenergetycznej średniego napięcia 15 kV, występuje potrzeba stosowania stref ochronnych oraz ograniczeń w użytkowaniu i zagospodarowaniu gruntów.

4.6.Klimat akustyczny

Na terenie gminy Połaniec do podstawowych typów uciążliwości akustycznej można zaliczyć:

- hałas komunikacyjny (samochodowy i kolejowy), głównie wzdłuż drogi krajowej DK 79 i drogi wojewódzkiej 764 oraz linii kolejowych;
- hałas przemysłowy, związany z funkcjonowaniem zakładów przemysłowych i obiektów usługowych;
- hałas na terenach zabudowanych miasta Połaniec.

Poziomy dopuszczalne natężeń hałasu w zależności od źródeł hałasu i rodzaju terenu reguluje Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (t. j. Dz. U. 2014 r., poz. 112 z późn. zm.).

W roku 2017 Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Kielcach w ramach wojewódzkiego programu PMŚ na lata 2016-2020 wykonał pomiary monitoringowe hałasu łącznie w 11 punktach, w tym hałasu drogowego w 9 punktach: w Połańcu, Solcu-Zdroju, Rakowie, Pińczowie, Skalbmierzu, Działoszycach oraz hałasu kolejowego w 2 punktach: w Sobkowie i Klimontowie. Monitoring hałasu obejmował pomiary, które posłużyły do określenia wskaźników długookresowych (L_{DWN} i L_N) mających zastosowanie do

prowadzenia długookresowej polityki w zakresie ochrony środowiska przed hałasem oraz krótkookresowych (L_{AeqD} i L_{AeqN}), mających zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska. W przypadku badań w celu określenia wskaźników długookresowych pomiary prowadzono po 5 dób w dni powszednie i po 3 doby podczas weekendu, w 3 punktach pomiarowych usytuowanych: w Połańcu, Solcu-Zdroju oraz Rakowie. Na terenie miasta Połania punkty pomiarowe znajdowały się przy ul. Kazimierza Wielkiego, ul. Czarneckiego, ul. Wyzwolenia, a w ich otoczeniu znajdowały się przede wszystkim tereny mieszkaniowo-usługowe oraz tereny związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży.

Pomiary hałasu drogowego służące do określenia wskaźników długookresowych wykazały nieznaczne przekroczenia dopuszczalnych norm dla wskaźników L_{DWN} oraz L_N jedynie w Połańcu: 1,6 dB i 2,7 dB. Natomiast w Solcu-Zdroju i Rakowie nie odnotowano przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. W przypadku badań krótkookresowych hałasu drogowego przekroczenia wystąpiły w 1 z 4 punktów w Połańcu oraz w Pińczowie, Skalbmierzu i Działoszycach. Przekroczenia te dla pory dnia mieściły się w przedziale 1,3 do 2,7 dB i dla pory nocy od 3,3 do 6 dB.

Na obszarze opracowania nie odnotowuje się źródeł hałasu komunalnego czy przemysłowego. Ze względu na brak ciągów komunikacyjnych o dużym natężeniu na obszarze i w rejonie obszaru opracowania nie prognozuje się występowania uciążliwości ruchu drogowego (samochodowego).

4.7. Zagrożenia osuwiskami

Na podstawie danych zamieszczonych w aplikacji Systemu Osłony Przeciwośuwiskowej SOPO, na terenie objętym projektem mpzp „Winnica I” znajdują się 4 osuwiska, jedno nieaktywne, trzy aktywne okresowo oraz teren zagrożony ruchami masowymi:

- nr 26-12-054-000040 – okresowo aktywne,
- nr 26-12-054-115607 – nieaktywne,
- nr 26-12-054-112227 – okresowo aktywne,
- nr 26-12-054-112317 – okresowo aktywne,
- 000002 – teren zagrożony ruchami masowymi.

4.8.Zagrożenie powodzią

Ukształtowanie terenu, sieć hydrograficzna i istniejący stan infrastruktury technicznej ochrony przed powodzią powodują, że na terenie gminy Połaniec można mieć do czynienia z następującymi źródłami zagrożenia powodziowego:

- zagrożenie podtopieniami wynikającymi z gwałtownych zjawisk atmosferycznych na obszarze i zlewni powyżej,
- zagrożenie podtopieniami od wysokiego stanu wody w Wiśle,
- zagrożenie zalaniem w przypadku pęknięcia/przelania wału.

Przepisy dotyczące gospodarowanie wodami, w tym kształtowanie i ochronę zasobów wodnych, zarządzanie zasobami wodnymi, korzystanie z wód, sprawy własnościowe wód oraz gruntów pokrytych wodami, a także zasady gospodarowania tymi składnikami reguluje ustawa *Prawo Wodne* z dnia 20 lipca 2017 r. (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 295, 412, z późn. zm.).

Zgodnie z zapisami Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (Dyrektywa Powodziowa), ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 295, 412, z późn. zm.) oraz Rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie opracowania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 104) w terminie do 15 kwietnia 2015 r. Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej przygotował mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP) opracowane w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju przed nadzwyczajnymi zagrożeniami” (ISOK) i przekazał je jednostkom administracji zgodnie z art. 88f ust. 3 ustawy *Prawo wodne* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 295, 412 z późn. zm.). Mapy zagrożenia powodziowego (MZP) i mapy ryzyka powodziowego (MRP), opracowane w I cyklu planistycznym, zostały poddane przeglądowi i w uzasadnionych przypadkach aktualizacji w 2020 roku. Zgodnie z art. 171 ust. 5 ustawy *Prawo Wodne* (t.j. Dz. U. z 2023, poz. 295, 412, z późn. zm.) zaktualizowane i nowe mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego zostały podane do publicznej wiadomości 22 października 2020 roku. Zarówno MZP jak i MRP sporządzono zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 4 października 2018 r. w sprawie opracowywania map zagrożenia powodziowego oraz map ryzyka powodziowego (t. j. Dz. U. 2018, poz. 2031, z późn. zm.).

W związku z powyższym na obszarze objętym mpzp występują następujące obszary zagrożenia powodziowego:

- obszary, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi raz na 500 lat (Q 0,2%),
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%),
- obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%),
- obszary narażone na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

W przypadku obszaru objętego projektem mpzp „Winnica I”, obszary na których występuje zagrożenie powodziowe rozciągają się na wschód od ul. Nadwiślańskiej. Teren objęty zagrożeniem powodziowym o prawdopodobieństwie wystąpienia raz na 500 lat (Q 0,2%) pokrywa się niemal całkowicie z obszarem, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi raz na 100 lat (Q 1%). Obszary te obejmują głównie tereny rolne, ale również częściowo zabudowę jednorodzinną skupiającą się wzdłuż południowej części ul. Nadwiślańskiej, ul. św. Katarzyny oraz ul. Leśnej. Z kolei teren na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi raz na 10 lat (Q 10%) obejmuje tereny w granicach wałów przeciwpowodziowych rzeki Wisły i Czarnej.

Z informacji archiwalnych wynika, że miejscowość Winnica została częściowo zalana przez powódzie w lipcu 1997 oraz w maju 2010 roku.

4.8. Gospodarka odpadami

Od 2010 roku województwo świętokrzyskie podzielono na 6 regionów gospodarki odpadami, które wytyczono biorąc pod uwagę uwarunkowania geograficzne, środowiskowe, gospodarcze i demograficzne. Zgodnie z obowiązującą Uchwałą nr XXV/357/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 27 lipca 2016 roku w sprawie wykonania „Planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego 2016 – 2022” gmina Połaniec należy do regionu V regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych w poszczególnych regionach gospodarki odpadami, który jest obsługiwany przez składowiska odpadów w miejscowościach Rzędów (gm. Tuczępy), Dobrowoda (gm. Busko-Zdrój) oraz w Staszowie (gm. Staszów). W razie wystąpienia awarii lub braku możliwości przyjmowania odpadów z innych przyczyn, instalacjami do zastępczej obsługi gminy Połaniec są

wyznaczone instalacje w miejscowościach Strawczyn (gm. Strawczyn), Kielce (gm. Kielce) oraz Grzybów (gm. Staszów).

Gminne składowisko odpadów, zlokalizowane na terenie miejscowości Luszycza zostało zamknięte w 2012 roku i obecnie podlega rekultywacji, która ma zostać zakończona w sierpniu 2023 roku. Zbiórka odpadów segregowanych jest podstawowym systemem zbierania odpadów komunalnych na terenie gminy. Wszystkie sołectwa w obrębie gminy są objęte zorganizowaną zbiórką odpadów. Na terenie gminy funkcjonują dwa Punkty Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK) zlokalizowane w Połańcu i Łęgu. Sposób postępowania z odpadami powinien być zgodny z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 roku *o odpadach* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 295 z późn. zm.), ustawie z dnia 13 września 1996 roku *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2519 z późn. zm.) oraz z regulacjami wprowadzonymi na terenie gminy Połaniec.

4.9. Odporność środowiska na degradację i zdolność do regeneracji

Strukturę ekologiczną terenu tworzą liczne komponenty abiotyczne i biotyczne środowiska przyrodniczego obszaru, na które mogą wpływać rozmaite czynniki degradujące. W elementach środowiska naturalnego uwzględniono klimat, rzeźbę terenu i gleby, wody powierzchniowe i podziemne, świat roślin i zwierząt oraz wzajemne relacje między nimi. Znaczną wrażliwością na degradację cechują się zbiorowiska roślinne objęte ochroną prawną, zwierzęta i rośliny objęte ochroną gatunkową, ekosystemy wodne (zbiorniki wodne, rzeki), a spośród elementów abiotycznych należy wymienić: złoża surowców mineralnych, gleby narażone na erozję (stoki, zbocza o dużym nachyleniu, tereny górnicze), klimat akustyczny obszaru, warunki mezoklimatyczne w tym stan atmosfery (jakość powietrza). Elementami struktury ekologicznej terenu, które wykazują średnią wrażliwość na degradację są przede wszystkim zbiorowiska zaroślowe i segetalne (upraw rolnych i ruderalnych), drzewostany, zieleń nieurządzona, a także dna dolin rzecznych, które są narażone na akumulację zanieczyszczeń, ale też pełnią funkcję transportującą i jednocześnie oczyszczającą. Niewielką wrażliwością na degradację charakteryzują się grunty przekształcone przez człowieka, tereny płaskie, pastwiska, zieleń urządzona, trwałe użytki zielone, zbiorowiska segetalne, rośliny i zwierzęta synantropijne.

Odporność środowiska oznacza zdolność środowiska do regeneracji po wystąpieniu zaburzeń jego struktury bądź funkcjonowania. Zaburzenia te mogą mieć charakter naturalny

lub antropogeniczny. Ogólnie można stwierdzić, że im wyższa odporność środowiska, tym większe są także jego możliwości regeneracyjne. Zdolność regeneracji wyraża się najczęściej długością czasu, jaki upływa między momentem zakończenia oddziaływania danego czynnika odkształcającego środowisko, a powrotem do stanu początkowego.

Czas niezbędny do osiągnięcia oczekiwanego efektu regeneracji stanu danego komponentu środowiska naturalnego jest wyraźnie zróżnicowany, a celowe działania człowieka mogą jednocześnie znacznie przyspieszyć regenerację środowiska, ale również zaburzyć naturalny cykl odnawiania przyrody.

Krótkoterminowa regeneracja dotyczy przede wszystkim wód powierzchniowych, które posiadają zdolność do samooczyszczania, jakości stanu atmosfery, roślinności użytków rolnych, zadrzewień i zakrzewień, roślinności synantropijnej w obszarach o zabudowie mieszkalnej. Dłuższego czasu na regenerację wymagają gleby, zalesianie gruntów porolnych, naturalna sukcesja roślinna, natomiast regeneracja trwająca nawet dziesiątki lat dotyczy samooczyszczania wód podziemnych i detoksykacji gleb.

5. PROJEKTOWANA FUNKCJA I MOŻLIWOŚCI INWESTOWANIA W TERENIE OBJĘTYM USTALENIAMI PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC

W projekcie mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec obejmującej część miejscowości Winnica w południowo-wschodniej części gminy Połaniec wskazano tereny o określonych predyspozycjach funkcjonalnych, a ich zasięg przedstawiono na rysunku projektu mpzp.

W granicach obszaru objętego projektem mpzp wyróżniono tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania, oznaczone następującymi symbolami literowymi lub literowo-cyfrowymi:

- a) **1.MNU – 9.MNU** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług,
- b) **1.US** – teren usług sportu i rekreacji,

Ponadto w granicach obszaru objętego projektem mpzp wyznaczono tereny otwarte oznaczone następującymi symbolami literowymi lub literowo-cyfrowymi:

- a) **1.R – 9.R** – tereny rolnicze,
- b) **1.ZL – 8.ZL** – tereny lasów,
- c) **1.ZR – 9.ZR** – tereny zieleni nieurządzonej,
- d) **1.WS – 5.WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych,

oraz tereny komunikacji i infrastruktury technicznej oznaczone na rysunku planu następującymi symbolami literowymi lub literowo-cyfrowymi:

- a) **1.WŁ, 2.WŁ** – tereny wałów przeciwpowodziowych,
- b) **1.KDD – 6.KDD** – tereny dróg publicznych klasy dojazdowej,
- c) **1.KDZ, 2.KDZ** – tereny dróg publicznych klasy zbiorczej,
- d) **1.KP** – teren obsługi komunikacji.

W tabeli 1 przedstawiono zestawienie powierzchni terenów przeznaczonych pod różne funkcje. Przyrost nowych terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i usługi MNU wynosi 1 ha.

Tab. 1. Zestawienie powierzchni poszczególnych terenów funkcjonalnych wskazanych w projekcie mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec

Teren funkcjonalny	Symbol na rysunku planu	Powierzchnia terenu [ha]	Procentowy udział terenu [%]	Przyrost w ha
tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług	1.MNU – 9.MNU	6,93	13,73%	1,24
teren usług sportu i rekreacji	1.US	0,20	0,40%	-
tereny rolnicze	1.R – 9.R	18,34	36,35%	-
tereny lasów	1.ZL – 8.ZL	3,86	7,65%	-
tereny zieleni nieurządzonej	1.ZR – 9.ZR	6,97	13,80%	-
tereny wód powierzchniowych śródlądowych	1.WS – 5.WS	11,00	21,80%	-
tereny wałów przeciwpowodziowych	1.WŁ. 2.WŁ	1,08	2,15%	-
tereny dróg publicznych klasy dojazdowej	1.KDD – 6.KDD	1,38	2,74%	-
teren drogi publicznej klasy zbiorczej	1.KDZ, 2.KDZ	0,61	1,20%	-
teren obsługi komunikacji	1.KP	0,09	0,18%	-
		50,46	100,00%	1,24

Źródło: opracowanie własne

Ograniczenia w zagospodarowaniu terenów objętych projektem mpzp wynikają z następujących uwarunkowań:

- terenów zagrożonych powodzią;
- terenów zagrożonych osuwiskami
- stanowisk archeologicznych;
- terenów w strefach technicznych i ochronnych sieci oraz urządzeń infrastruktury technicznej;

6. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE PRZY REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC

Liczne zagadnienia z zakresu ochrony środowiska oraz warunków korzystania z jego zasobów, istotne również dla przedmiotowego projektu mpzp, określa i reguluje ustawa z dnia

27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t.j. Dz. U. 2022 r. poz. 2556, 2687 z późn. zm.).

Zgodnie z art. 72 ust. 1 tej ustawy w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego należy zapewnić warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, między innymi poprzez:

- ustalenie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi,
- zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy (...), ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni,
- uwzględnianie konieczności ochrony wód, gleby i ziemi przed zanieczyszczeniem w związku z prowadzeniem gospodarki rolnej,
- zapewnienie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych,
- uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.

W kontekście położenia terenu w przestrzeni i systemie przyrodniczym gminy Połaniec, jego obecnego zainwestowania oraz stanu zagospodarowania terenów sąsiednich – projekt mpzp przewiduje racjonalne wykorzystanie powierzchni ziemi, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju, umożliwiając zaspokojenie potrzeb mieszkańców.

Ponadto, ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (tj. Dz. U. 2022 r., poz. 2556, 2687 z późn. zm.). w art. 73 ust. 1 stanowi, że w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego uwzględnia się w szczególności ograniczenia wynikające z:

- ustanowienia w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (tj. Dz. U. 2022 r., poz. 916, 1726, 2185, 2375 z późn. zm.) parku narodowego, rezerwatu przyrody, parku krajobrazowego, obszaru chronionego krajobrazu, obszaru Natura 2000, zespołu przyrodniczo – krajobrazowego, użytku ekologicznego, stanowiska dokumentacyjnego, pomników przyrody oraz ich otulin,
- utworzenia obszarów ograniczonego użytkowania lub stref przemysłowych
- ustalenia w trybie przepisów ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz. U. 2023 r., poz. 295, 412 z późn. zm.) warunków korzystania z wód dorzecza oraz ustanowienia stref ochronnych ujęć wód, a także obszarów ochronnych zbiorników wód podziemnych.

Ochrona przyrody

W granicach projektu mpzp nie występują bezpośrednio formy ochrony przyrody, ustanowione na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*, w tym również obszary objęte Europejską Siecią Ekologiczną Natura 2000, ustanowione na mocy dyrektyw unijnych: dyrektywy Rady 79/409/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w *sprawie ochrony dzikich ptaków* i dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w *sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory*.

Na terenie obszaru opracowania w południowo-wschodniej jego części występuje korytarz ekologiczny „Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły” (obejmuje w przeważającej części tereny rolne wzdłuż rzeki Wisły).

Zagrożenie powodziowe

Zgodnie z nowymi mapami zagrożenia i ryzyka powodziowego na terenie objętym opracowaniem występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat), obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) oraz prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat). Ponadto na terenie gminy oraz na obszarze opracowania występuje zagrożenie dotyczące zalania w przypadku zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. Obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi zostały opisane w rozdziale 4.8 i są wyznaczone na rysunku mpzp.

7. ODDZIAŁYWANIE USTALEŃ PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC NA ŚRODOWISKO, W TYM PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA I ZAGROŻENIA ŚRODOWISKA

W celu pełnego określenia skutków realizacji ustaleń mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec dla środowiska przyrodniczego, należy zidentyfikować charakter, zakres czasowy i trwałość negatywnych oraz pozytywnych oddziaływań projektu mpzp.

Tereny inwestycyjne, na których przewiduje się przyrost powierzchni terenu, o pow. 1 ha, wyznaczone w projekcie mpzp „Winnica I” obejmują obszary oznaczone na rysunku planu symbolem 5.MNU – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i usług. Z kolei teren usług sportu i rekreacji 1.US to miejsce na realizację przystani dla kajakarzy, bez możliwości lokalizowania budynków.

W prognozie wykorzystano m.in. metodę macierzową, przedstawiającą w ujęciu tabelarycznym diagnozę relacji pomiędzy skutkami realizacji ustaleń projektu dokumentu, a stanem jakości poszczególnych komponentów środowiska wskutek realizacji projektu (przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszaru chronionego oraz na środowisko, a w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki, dobra materialne) z uwzględnieniem zależności pomiędzy tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy, co pozwoli wskazać pozytywne i negatywne skutki założeń projektu mpzp.

Z dokonanej w prognozie analizy i oceny wpływu realizacji ustaleń projektu mpzp na poszczególne elementy środowiska wynika, że realizacja ta może powodować powstawanie pewnych negatywnych skutków dla środowiska przyrodniczego. Realizacja zmiany w zakresie poszerzenia terenów mieszkaniowych i usługowych nie powinna jednak spowodować powstawania znaczących oddziaływań na środowisko przyrodnicze. Ze względu na niską intensywność zabudowy na terenie objętym projektem planu przyrost terenów przeznaczonych pod zabudowę jest niewielki i stanowi kontynuację obecnej zabudowy sąsiadując z terenami dotychczas zabudowanymi.

W tabeli 2 przedstawiono potencjalne skutki zmian w zagospodarowaniu przestrzennym miejscowości Winnica na poszczególne komponenty środowiska oraz sposoby ich ograniczania dla wskazanych w projekcie mpzp terenów funkcjonalno – przestrzennych.

Rodzaje oddziaływań oznaczone następująco:

„+” pozytywne, „-”, negatywne, „- -”, znacząco negatywne, D - długoterminowe, Ś - średnioterminowe, K – krótkoterminowe, Ch - chwilowe, S – stałe, B – bezpośrednie, P- pośrednie, 0 – obojętne/brak oddziaływań.

Przewidywane oddziaływanie projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec na elementy środowiska takie jak różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny, wody itd. przedstawiono w tabeli 2.

Tab. 2. Potencjalne skutki zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i sposoby ich ograniczania

Główne kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wskazane z projekcie mzp „Winnica I” w gminie Połaniec	Poszczególne elementy środowiska											Zaproponowane sposoby ograniczenia oddziaływania
	Powierzchnia ziemi	Wody	Powietrze	Klimat i klimat akustyczny	Rośliny	Zwierzęta	Zabytki	Dobra materialne	Krajobraz	Różnorodność biologiczna	Ludzie	
Tereny pod mieszkalnictwo i usługi: 1.MNU – 9.MNU	+ B,D,S	P,K	+/- B,K,C	+/- B,D	+/- B,D,S	+/- B,D	0	0	+/- B,D	+/- B,D, S	+ B,D	Ustalenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy, minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej, wysokości zabudowy, uzupełnienie istniejących terenów zabudowy w urządzenia infrastruktury technicznej, wyposażenie nowych terenów w zbiorcze systemy wodociągowe, odprowadzania i oczyszczenia ścieków i in., ochrona obiektów o wartości kulturowej.
Teren usług sportu i rekreacji: 1.US	+ B,D,S	+ P,K	+ B,K,C	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	0	0	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	Ustalenie wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy, minimalnej wielkości powierzchni biologicznie czynnej, wysokości zabudowy.
Tereny rolnicze: 1.R – 9.R	+ B,D,S	+ P,K	+ B,K,C	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	0	0	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	Ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenów, utrzymanie terenów rolnych w dotychczasowym użytkowaniu.
Tereny lasów: 1.ZL – 8.ZL	+ B,D,S	+ P,K	+ B,K,C	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	0	0	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	Ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenów, utrzymanie terenów leśnych w

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I”
w gminie Połaniec

												dotychczasowym użytkowaniu.
Tereny zieleni nieurządzonej: 1.ZR – 9.ZR	+ B,D,S	+ P,K	+ B,K,C	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	0	0	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	Ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenów, utrzymanie terenów leśnych w dotychczasowym użytkowaniu.
Tereny wód powierzchniowych i śródlądowych: 1.WS – 5.WS	+ B,D,S	+ P,K	+ B,K,C	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	0	0	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	Ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenów, utrzymanie terenów wód w dotychczasowym użytkowaniu.
Tereny komunikacji: 1.KDD – 6.KDD, 1.KDZ 1.KP	+ B,D,S	+/- 0	+/- P	+/- B,D,S	+/- 0	+/- 0	+/- 0	+/- 0	- 0	+/- 0	+ 0	Utrzymanie terenów komunikacyjnych w dotychczasowym użytkowaniu.
Tereny wałów przeciwpowodziowych: 1.WŁ , 2.WŁ	+ B,D,S	+ P,K	+ B,K,C	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	0	0	+ B,D	+ B,D,S	+ B,D	Ochrona wartości przyrodniczych i krajobrazowych terenów, utrzymanie terenów wałów przeciwpowodziowych w dotychczasowym użytkowaniu.

Ze względu na brak definicji pojęć oddziaływań bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych, długoterminowych, chwilowych, pozytywnych i negatywnych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 ze zm.), jak i w innych przepisach analiza została przeprowadzona subiektywnie z założeniem, że:

- za **oddziaływanie pozytywne** przyjęto oddziaływanie wpływające pozytywnie na jakość środowiska,
- za **oddziaływanie negatywne** przyjęto oddziaływanie ocenione jako wywołujące negatywne skutki w środowisku,
- za **oddziaływanie długoterminowe** przyjęto takie, którego czas oddziaływania będzie trwał co najmniej przez długość życia 1 pokolenia,
- za **oddziaływanie średnioterminowe** przyjęto takie, którego czas oddziaływania będzie trwał do 10 lat,
- za **oddziaływanie krótkoterminowe** przyjęto takie, którego czas występowania będzie około 1 roku,

- za **oddziaływanie stałe** przyjęto oddziaływanie, którego skutki są nieodwracalne przy założeniu trwania oddziaływania długoterminowego,
- za **oddziaływanie chwilowe** przyjęto oddziaływanie trwające około 1 doby,
- za **oddziaływanie bezpośrednie** przyjęto przeznaczenie terenu w odniesieniu do określonego elementu, którego oddziaływanie dotyczy,
- za **oddziaływanie pośrednie** przyjęto wynik realizacji wynikający z przeznaczenia terenu (przyjętego jako oddziaływanie bezpośrednie).

Przewidywane oddziaływanie projektu mpzp „Winnica I” na elementy środowiska takie jak różnorodność biologiczna, zwierzęta, rośliny, wody itd. przedstawiono w tabeli 3.

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I”
w gminie Połaniec

Tab. 3. Przewidywane oddziaływanie projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec

Element środowiska	Oddziaływanie										
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Pozytywne	Negatywne
Różnorodność biologiczna	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	zmniejszenie powierzchni naturalnych lub seminaturalnych dla bytowania gatunków dzikich	zmiana składu gatunkowego	-	uprawa roślin ogrodowych	wytwarzanie się nowej równowagi ekologicznej przy wprowadzaniu każdej nowej inwestycji		nieodwracalne zmniejszenie powierzchni naturalnych lub seminaturalnych	-	zachowanie obudowy biologicznej cieków	zmniejszenie powierzchni naturalnych lub seminaturalnych bytowania gatunków dzikich
Ludzie	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	wzrost powierzchni zainwestowanych	zanieczyszczenie powietrza oddziaływanie akustyczne hałasu	-	hałas budowlany zanieczyszczenie powietrza	-	zmniejszanie powierzchni biologicznie czynnej oddziaływanie akustyczne hałasu	-	okresowe pogorszenie warunków życia (hałas budowlany, wzrost zanieczyszczenia powietrza, itp.)	brak oddziaływania pola elektromagnetycznego przy zachowaniu strefy technicznej linii elektroenergetycznej	lokalnie uciążliwości dla mieszkańców
Zwierzęta	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	zmniejszenie powierzchni naturalnych i seminaturalnych bytowania gatunków dzikich	wzrost populacji gatunków lubujących się osiedla ludzkie	zmiana warunków bytowania	-		funkcjonowanie korytarze migracji wzdłuż cieków	utrwalenie barier ekologicznych	-	zachowanie ciągłości korytarza ekologicznego i terenów leśnych	zmniejszenie powierzchni naturalnych lub seminaturalnych bytowania gatunków dzikich i utrwalenie barier ekologicznych
Rośliny	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	zmniejszenie powierzchni niezabudowanych	wprowadzanie gatunków obcych	zmiana warunków bytowania	uprawa roślin ogrodowych	-	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	-	-	utrzymanie terenów leśnych	zmniejszenie powierzchni naturalnych lub seminaturalnych bytowania gatunków dzikich
Wody	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	wzrost ilości odprowadzanych ścieków opadowych z powierzchni szczelnych	poprawienie jakości wód powierzchniowych i gruntowych oraz gleb z uwzględnieniem systemu kanalizacji	-	-	-	-	-		poprawienie jakości wód powierzchniowych i gruntowych z uwzględnieniem systemu kanalizacji	wzrost powierzchni nieprzepuszczalnych
Powietrze	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	zmiana przypowierzchniowej warstwy tarcia	zmiany przepływów powietrza – zmiany przewietrzania terenu	emisja zanieczyszczeń z dróg obsługujących tereny przeznaczone do zainwestowania	-	-	zanieczyszczenie powietrza	-		-	niska emisja

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu
miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I”
w gminie Połaniec

Element środowiska	Oddziaływanie										
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Stale	Chwilowe	Pozytywne	Negatywne
Powierzchnia ziemi	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej wzrost ilości wytwarzanych odpadów powiększenie powierzchni utwardzonych	-	-	-	-	zmiany fizykochemiczne gleb w obszarze inwestycji infrastrukturalnych i zabudowy zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej	zmiany powierzchni terenu – wymiana gruntów	-	utrzymanie terenów leśnych i otwartych	wzrost produkcji odpadów i ścieków
Krajobraz	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	zmiana zasięgu terenów zainwestowanych	-	-	-	-	zmiana zasięgu terenów zainwestowanych	-	-	zharmonizowany rozwój terenów podlegający zasadom ładu przestrzennego	zmniejszenie terenów otwartych
Klimat	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	zmiana przypowierzchniowej warstwy tarcia rozszerzenie strefy oddziaływania hałasu komunalno-bytowego	zmiana cyrkulacji lokalnej powietrza generowanie ruchu pojazdów do nowo wyznaczonych terenów zmiana albedo powierzchni	emisja hałasu z dróg obsługujących tereny przeznaczone pod zainwestowanie	hałas budowlany	-	-	zmiana topoklimatu	-	utrzymanie lasów i terenów zadrzewionych	zmiana topoklimatu generowanie ruchu pojazdów do nowo wyznaczonych terenów zmiana albedo powierzchni
Zasoby naturalne	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Zabytki	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem		-	-	-	-	-	-	-	utrzymanie ochrony wartości kulturowych	-
Dobra materialne	przeznaczenie terenu zgodnie z projektem	realizacja inwestycji na wskazanych terenach	-	-	-	-	wzrost wartości	-	-	wzrost wartości	-

7.1. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na obszary Natura 2000, Rezerваты Przyrody, Obszary Chronionego Krajobrazu i Korytarze Ekologiczne

Na terenie obszaru opracowania występuje w południowo-wschodniej jego części korytarz ekologiczny „Góry Świętokrzyskie i Dolina Wisły”. Obszar obejmuje w przeważającej części tereny rolne wzdłuż rzeki Wisły. W zasięgu jego występowania ustalenia planu utrzymują obecne przeznaczenie terenu jakim są: tereny rolnicze, tereny zieleni nieurządzonej, tereny wód powierzchniowych oraz część terenów zabudowy i komunikacji, a zagospodarowanie terenów wyznacza się zgodnie z przepisami odrębnymi. Dokument nie zawiera ustaleń dotyczących obszarów Natura 2000 ze względu na brak ich występowania w granicach obszaru planu i jego najbliższego otoczenia.

7.2. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na powierzchnię ziemi

Na terenie objętym ustaleniami projektu mpzp „Winnica I” przyrost zabudowy mieszkaniowej i usługowej (o pow. ok.1 ha), przewiduje się na terenach, które znajdują się przeważnie w pobliżu istniejącej zabudowy i głównych ciągów komunikacyjnych. Obiekty te będą realizowane zgodnie ze wskazanymi w planie wskaźnikami zabudowy, dlatego ich wprowadzenie nie będzie powodować negatywnego wpływu na środowisko. Wprowadzenie nowej zabudowy mieszkaniowej i usługowej skutkować będzie zniszczeniem aktywnej biologicznie warstwy glebowej i zmniejszeniem przestrzeni produkcyjnej gleb w przypadku wykonywania robót budowlanych, co będzie miało charakter trwały.

Planowana zabudowa na terenach użytkowanych rolniczo dotyczy głównie gruntów słabych i średnich klas bonitacyjnych. Prace budowlane mogą doprowadzić do zniszczenia wierzchnich warstw profilu glebowego. Przygotowanie fundamentów pod zabudowę w sposób trwały naruszy strukturę profilu.

Skala przekształceń w zakresie zmian w warunkach wilgotnościowych gleb, zmniejszenia zdolności retencyjnych i zakłócenia warunków spływu powierzchniowego wód będzie nieznaczająca, ze względu na stosunkowo niewielkie powierzchnie terenów przeznaczonych do zabudowy.

Korzystnie na gleby oddziaływać będą tereny rolnicze, na których będzie utrzymywany potencjał produkcyjny gleb i przydatność dla produkcji rolniczej. Wprowadzanie zieleni i zachowanie współczynnika powierzchni biologicznie czynnej

ograniczy infiltracyjne przenikanie zanieczyszczeń do gleb. Zachowaniu standardów jakościowych gleb sprzyjają również zapisy w zakresie gospodarki wodno – ściekowej, w zakresie której ustala się zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntu, a także zapisy z zakresu gospodarki odpadami, które przewidują magazynowanie odpadów wyłącznie w przeznaczonych do tego miejscach.

7.3. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na zasoby naturalne

Na terenie obszaru opracowania nie występują udokumentowane złoża surowców mineralnych, w tym tereny i obszary górnicze.

7.4. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na powietrze

Roboty budowlane prowadzone w związku z realizacją ustaleń mpzp będą wywoływać lokalny, tymczasowy i krótkotrwały wzrost stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, szczególnie pyłów powstałych podczas przemieszczania mas ziemi oraz gazów emitowanych przez pojazdy obsługujące plac budowy. W niesprzyjających warunkach atmosferycznych możliwe jest okresowe przekroczenie dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza, zwłaszcza w okresie grzewczym. Istniejące, lokalne kotłownie opalane przede wszystkim – węglem i drewnem stanowią punktowe emitory dwutlenku węgla. W tym przypadku korzystnie ocenia się zaproponowane w mpzp rozwiązania zaopatrzenia w ciepło z indywidualnych, niskoemisyjnych i wysokosprawnych źródeł energii oraz paliw odnawialnych. Na terenie, do którego należy obszar opracowania, odnotowuje się przekroczenia dopuszczalnych stężeń pyłów B(a)P, a rozwój terenów zurbanizowanych może wpłynąć na nieznaczne zwiększenie natężenia ruchu, a przez to na wzrost emisji spalin, szczególnie ze względu na obsługę komunikacyjną.

Szczególne znaczenie dla poprawy stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego oraz przeciwdziałania niekorzystnym cechom klimatu akustycznego ma zieleń wysoka i powierzchnia biologicznie czynna, towarzysząca poszczególnym funkcjom terenu.

7.5. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na klimat i klimat akustyczny

Planowana zabudowa praktycznie nie będzie miała wpływu na modyfikację klimatu lokalnego. Warunki wietrzne i klimatyczne nie powinny ulec zmianie w wyniku realizacji ustaleń planu, a jednocześnie nie powinny wpływać na pozostałe elementy środowiska. Planowane zagospodarowanie w sposób nieznaczny będzie modyfikować cechy topoklimatyczne.

Obszar objęty planem znajdzie się w strefie oddziaływania hałasu od istniejących dróg. Przez obszar planu nie przebiegają drogi o dużym natężeniu samochodowym. W zakresie ochrony przed hałasem, określono dopuszczalny poziom hałasu w środowisku dla terenów zabudowy mieszkaniowo - usługowej, zgodnie z przepisami odrębnymi.

W związku z przyrostem terenów zabudowy mieszkaniowej i usługowej zwiększy się emisja hałasu i wibracji w związku z pracą urządzeń i maszyn oraz wzmożony transport podczas realizacji budowy. Jednak realizacja ustaleń nie będzie stanowić zagrożenia dla jakości środowiska atmosferycznego, nie powinna powodować uciążliwości, a niekorzystny wpływ prowadzonych robót budowlanych będzie miał charakter tymczasowy i zakończy się wraz z ukończeniem prac budowlanych. Ponadto nie będzie skumulowany, lecz rozłożony w długim okresie czasu.

Obsługa komunikacyjna nowych terenów rozwojowych odbywać się będzie za pomocą istniejących dróg publicznych przyległych do tych terenów oraz istniejących ciągów komunikacyjnych.

Uciążliwości związane z emisją hałasu wystąpią w fazie realizacji inwestycji, będą mieć charakter oddziaływań okresowych o zasięgu lokalnym i ustąpią wraz z momentem zakończenia prac.

7.6. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na stosunki wodne

Realizacja ustaleń mpzp „Winnica I” będzie skutkowałą zwiększoną produkcją ścieków w związku z nowymi terenami zabudowy mieszkaniowej i usługowej. Ustalenia projektu mpzp w zakresie gospodarki wodno-ściekowej ustalają obowiązek odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej, a następnie do oczyszczalni ścieków, a do czasu

realizacji sieci dopuszcza się rozwiązania tymczasowe w postaci zbiorników bezodpływowych i wywóz do oczyszczalni zgodnie z przepisami odrębnymi.

Wprowadzenie na tereny zabudowane powierzchni biologicznie czynnej i zieleni urządzonej korzystnie wpłynie na ograniczanie spływu powierzchniowego wód i sprzyjać będzie infiltracji wód do gleb, a także ograniczać migrację zanieczyszczeń do gleb i dalej, do wód gruntowych.

Ochronie jakości wód podziemnych sprzyjają zapisy w zakresie gromadzenia i usuwania odpadów, które ustalają wywóz odpadów stałych na składowiska poza obszarem gminy, rozwój selektywnej zbiórki odpadów, objęcie wszystkich „wytwórców odpadów” zorganizowanym wywozem odpadów prowadzonym przez specjalistyczne jednostki oraz zakaz odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntów. Dodatkowo ustalenia mpzp wprowadzają zakaz lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża substancji toksycznych, ropopochodnych i innych szkodliwych dla wód podziemnych.

Nie prognozuje się znacząco negatywnego oddziaływania ustaleń planu na środowisko wodne. Ustalenia planu, wprowadzając docelowo zorganizowany system odprowadzania ścieków i wód opadowych, minimalizują ryzyko pogarszania się jakości wód wskutek dostawania się do nich zanieczyszczeń, maksymalnie ograniczając potencjalne uciążliwości zabudowy na środowisko wodne. Wszelkie presje na środowisko gruntowo-wodne będą miały zasięg lokalny, ograniczony granicami poszczególnych funkcji, krótkotrwały, związany głównie z etapem budowy.

7.7. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na szatę roślinną, zwierzętą i bioróżnorodność biologiczną

Ustalenia zawarte w projekcie mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec są generalnie korzystne dla utrzymania bioróżnorodności obszaru ze względu na pozostawienie części działek jako zieleni biologicznie czynnej. Przeznaczenie powierzchni terenu pod zabudowę spowoduje jednak zniszczenie roślinności na tym terenie w części przeznaczonej pod zainwestowanie.

Planowane zmiany dotyczą terenów w sąsiedztwie obszarów już zabudowanych i znajdujących się od dłuższego czasu pod wpływem działalności człowieka. W obszarach przeznaczonych pod zabudowę nie stwierdzono obecności gatunków chronionych prawem

i zagrożonych, czy też rzadkich i zagrożonych siedlisk, jednak przy realizacji ustaleń mpzp należy mieć na uwadze wszelkie środki ostrożności w zakresie ochrony przyrody przy prowadzeniu prac budowlanych i użytkowania terenu, a także zastosowanie dobrych praktyk realizacji inwestycji oraz podejmowania działań zapobiegających i minimalizujących.

Prognozuje się, że planowany rozwój terenów mieszkaniowych i usługowych nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na różnorodność flory i fauny na obszarze opracowania. Rozszerzenie terenów przeznaczonych pod zabudowę może spowodować pogłębienie synantropizacji siedlisk, jednak należy zauważyć, że zapisy planu przyczynią się do zahamowania rozpraszania zabudowy i niekontrolowanego rozwoju terenów zurbanizowanych.

7.8. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na krajobraz

Wraz z realizacją ustaleń mpzp powiększeniu ulegną tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową i usługową, co nieznacznie wpłynie na przekształcenie krajobrazu, ale nie spowoduje pojawienia się elementów odbiegających od charakterystycznych zabudowań gminy Połaniec. Ponadto, utrzymuje się istniejące tereny zielone, stanowiące wizualną izolację. Wprowadzane tereny mieszkaniowe i usługowe są w znacznej większości poszerzeniem istniejących już obszarów, co przy zachowaniu ustalonych w planie parametrów i wskaźników zabudowy minimalizuje negatywny wpływ na krajobraz miejscowości. Lokalnie walory estetyczne krajobrazu zostaną wzbogacone o zielenią urządzone w ramach realizacji nowych funkcji terenu. Realizacja ustaleń mpzp „Winnica I” nie będzie dysharmonizować istniejącego krajobrazu.

Korzystny wpływ na krajobraz będą mieć ustalenia projektu mpzp w zakresie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w których określono reguły dotyczące form zabudowy, kształtu dachów, dopuszczalnej wysokości budynków oraz kolorystyki dachów i elewacji. Innym zjawiskiem, które będzie oddziaływać na krajobraz obszaru objętego projektem mpzp jest przyrost terenów zabudowy mieszkaniowo-usługowej, jest on jednak niewielki. Oddziaływanie to nie jest wprawdzie korzystne dla krajobrazu, ale bardzo istotnym działaniem, które podjęto w celu zminimalizowania tego zjawiska jest skupianie zabudowy, czyli możliwie jak największe zapobieganie jej rozpraszaniu.

7.9. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na zabytki

Na terenie objętym projektem mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec znajdują się następujące stanowiska archeologiczne, które zostały oznaczone na rysunku planu: AZP 95-69/11, AZP 95-69/12, AZP 95-69/13, AZP 95-69/14, AZP 95-69/18, AZP 95-69/21.

Realizacja planu nie wpłynie negatywnie na istniejące elementy dziedzictwa kulturowego. Na terenie stanowisk archeologicznych, roboty budowlane i prace ziemne powinny być poprzedzone badaniami archeologicznymi, których zakres i sposób przeprowadzenia, określi Wojewódzki Konserwator Zabytków. Na terenie planu nie występują obiekty zabytkowe. Planowana zabudowa nie będzie stanowić dominant krajobrazowych zaburzających osie widokowe i panoramę gminy Połaniec.

Projekt mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec zawiera zapisy zapewniające ich ochronę zgodnie z ustawą *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*, w związku z czym, w celu ochrony środowiska kulturowego ustala się m.in.:

- ochronę spuścizny archeologicznej zgodnie z przepisami szczególnymi w zakresie ochrony i konserwacji zabytków:
- (...) w zasięgu stanowisk archeologicznych realizacja zabudowy uwarunkowana jest dokonaniem badań archeologicznych przeprowadzonych pod nadzorem właściwych władz konserwatorskich zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Ustalenia w zakresie stanowisk archeologicznych określone w treści mpzp uznaje się za wystarczające.

7.10. Analiza ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na ludzi i dobra materialne

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego będą w niewielkim stopniu wpływały negatywnie na zdrowie ludzi. W planie wprowadzono strefy ochronne, co zapewnia bezpieczeństwo wynikające z potencjalnego oddziaływania.

Zabudowa usługowa nie przyczyni się do zwiększenia uciążliwości dla terenów mieszkaniowych oraz terenów przyległych, ze względu na wprowadzone parametry jej kształtowania.

Warunki zamieszkiwania ulegną poprawie, zwłaszcza ze względu na eliminację ryzyka powstawania zabudowy rozproszonej, poprawę dostępności komunikacyjnej, a także szczegółowo precyzowane zasady gospodarowania przestrzenią publiczną. Wprowadzenie

nowych terenów mieszkaniowo-usługowych wpłynie na poprawę potencjału inwestycyjnego gminy, co dalej przełoży się na wzrost dochodów gminy i wzrost zatrudnienia wśród mieszkańców.

Nie prognozuje się znaczącego wpływu realizacji niniejszego planu na dobra materialne. Na terenie planu znajdują się obszary zagrożenia geologicznego, w tym tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, jednak na tym terenie nie przewiduje się wprowadzenia nowej zabudowy. Ponadto część obszaru objętego planem położona jest w zasięgu obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz obszaru szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%, co stanowić może potencjalne zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia.

W związku z występowaniem linii elektroenergetycznej średniego napięcia 15 kV na obszarze opracowania, zauważyć można potencjalne zagrożenie w tym zakresie. Jednak w związku z zastosowaniem na obszarze opracowania planu stref ochronnych oraz ograniczeń w użytkowaniu i zagospodarowaniu gruntów, nie zauważa się bezpośredniego zagrożenia dla dóbr materialnych ludności oraz ponadnormatywnego promieniowania elektrycznego czy magnetycznego w tym zakresie.

7.11. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań stref technicznych linii elektroenergetycznych

Przez teren gminy Połaniec przebiegają elektroenergetyczne linie przesyłowe, których właścicielem są Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A., które są zobowiązane do przestrzegania przepisów w zakresie ochrony środowiska oraz przepisów i norm określających odległości linii od innych obiektów.

Zgodnie z ustaleniami projektu mpzp ustala się następujące zasady:

- podstawowym źródłem zaopatrzenia w energię elektryczną pozostaje sieć średniego napięcia 15 kV,
- dla napowietrznych linii średniego napięcia 15 kV obowiązuje strefa techniczna, której wymiary i warunki zagospodarowania określa się na podstawie przepisów odrębnych,

W zagospodarowaniu obszaru mpzp, wzdłuż linii elektroenergetycznej uwzględniono strefę techniczną, zgodnie z przepisami odrębnymi. Strefa ta została oznaczona na rysunku mpzp. Wprowadzenie strefy technicznej jest konieczne, ze względu na oddziaływanie

elektromagnetyczne sieci najwyższych napięć, wysokiego i średniego napięcia. Zabezpieczenie odpowiednich stref, wyklucza negatywne oddziaływanie pola elektromagnetycznego od wymienionych linii elektroenergetycznych na zdrowie ludzi.

7.12. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec miasta w odniesieniu do obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu przepisów ustawy Prawo wodne

Projekt mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec wskazuje zagrożenia powodziowe, w tym nowe tereny szczególnego zagrożenia powodzią, zgodnie z zasięgiem wyznaczonym przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, które zostały opisane w rozdziale 4. Tak jak wspomniano wcześniej, na obszarze objętym mpzp występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% (raz na 10 lat), obszary szczególnego zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat) oraz obszary zagrożenia powodzią, na których prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest niskie i wynosi 0,2% (raz na 500 lat). Ponadto na terenie gminy oraz na obszarze opracowania występuje zagrożenie dotyczące zniszczenia lub uszkodzenia wału przeciwpowodziowego. W związku z powyższym, na terenach szczególnego zagrożenia powodzią, wprowadzono ustalenia sposobu zagospodarowania, zgodnie z ustaleniami projektu planu, w tym zakazem zabudowy. Ponadto, przewiduje się zastosowanie zasad zagospodarowania na tych obszarach zgodnie z przepisami odrębnymi w tym zakresie.

Zgodnie z uwarunkowaniami przestrzennymi, ukształtowaniem terenu, sieć hydrograficzna i istniejący stan infrastruktury technicznej powodują, że na terenie objętym planem może wystąpić zagrożenie podtopieniami spowodowanymi gwałtownymi zjawiskami atmosferycznymi, zagrożenie podtopieniami od wysokiego stanu wody na Wiśle, bądź zagrożenie zalaniem w przypadku uszkodzenia wału przeciwpowodziowego.

7.13. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na cele środowiskowe ustalone w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Górnej Wisły

Zgodnie z informacjami Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie, przedmiotowy obszar znajduje się w regionie wodnym Górnej Wisły. Teren objęty projektem planu znajduje się w zasięgu dwóch jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych RW20001221799 „Wisła od Nidy do Wisłoki” oraz RW20000621789 „Czarna od zb. Chańcza do ujścia”. Zgodnie

z Planem Gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, zatwierdzonym Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 28 listopada 2016 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (Dz. U. 2016 poz. 1911 z późn. zm.) oraz nowo obowiązującym rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie *Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły* (t. j. Dz. U. 2023 poz. 300 z późn. zm.), stan wód wszystkich jednolitych części wód powierzchniowych obejmujących teren planu określono jako zły.

Wg oceny stanu na podstawie danych z GIOŚ z lat 2014 – 2019 i oceny eksperckiej, JCWP RW20001221799 „Wisła od Nidy do Wisłoki” na zły ogólny stan wód wpływ miał słaby potencjał ekologiczny, wynikający z takich czynników jak przewodność, fitoplankton, makrobezkręgowce, ichtiofauna oraz stan chemiczny poniżej dobrego, o którym zadecydowała zawartość benzo(a)pirenu oraz związki tributyllocyny. Do głównych presji determinujących stan wód w obrębie tej JCWP należą budowle regulacyjne – rzeki główne, wały przeciwpowodziowe, rozwój obszarów zurbanizowanych, transport, turystyka, odpływ miejski, rolnictwo i leśnictwo, przez co ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tego obszaru jest:

- umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [przewodność elektrolityczna właściwa w 20°C]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny na odcinku cieku istotnego Wisła w obrębie JCWP (dla jesiotra); zapewnienie drożności cieku dla migracji gatunków o znaczeniu gospodarczym na odcinku cieku głównego Wisła w obrębie JCWP (dla troci wędrowniej)
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w), związki tributyllocyny(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: IFPL, MMI, EFI+PL/ IBI_PL. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi, brakiem możliwości technicznych i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, do których należą działania m.in. z zakresu gospodarki ściekowej, poprawy warunków hydromorfologicznych rzek i potoków, zapewnienie ciągłości biologicznej rzek i potoków, aktualizacji programów ochrony środowiska.

Wg oceny stanu na podstawie danych z GIOŚ z lat 2014 – 2019 i oceny eksperckiej, JCWP RW20000621789 „Czarna od zb. Chańcza do ujścia” na zły ogólny stan wód wpływ miał umiarkowany potencjał ekologiczny, wynikający z takich czynników jak wskaźnik OWO, azot ogólny, fitobentos i ichtiofauna oraz stan chemiczny poniżej dobrego, o którym zadecydowała zawartość benzo(a)pirenu, rtęci oraz bromowanych difenyloeterów. Do głównych presji determinujących stan wód w obrębie tej JCWP należą źródła przemysłowe, bytowe i komunalne, eutrofizacja, budowle piętrzące, transport, rolnictwo, leśnictwo, turystyka oraz rozwój obszarów zurbanizowanych, przez co ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tego obszaru jest:

- umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki: [IO, EFI+PL/ IBI_PL]; pozostałe wskaźniki - II klasa jakości); zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D
- stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry.

Odstępstwo polegające na odroczeniu terminu osiągnięcia celów środowiskowych jest związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: azot ogólny, OWO; bromowane difenyloetery(b), rtęć. Jest to spowodowane warunkami naturalnymi i nieproporcjonalnością kosztów. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań, do których należą działania m.in. z zakresu zapewnienia ciągłości biologicznej i morfologicznej rzek i potoków, poprawy warunków hydromorfologicznych rzek i potoków, gospodarki ściekowej.

Mając na uwadze, iż w ramach JCWP i JCWPd występujących na obszarze opracowania występuje zagrożenie nieosiągnięcia celów środowiskowych, należy stwierdzić, iż wskutek pomniejszenia terenów rolniczych oraz właściwych rozwiązań w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej zapewnionych ustaleniami planu, opracowywany plan miejscowy nie wpłynie niekorzystnie na osiągnięcie celów środowiskowych. Ustalenia planu nie mają wpływu na wzrost stężenia wskaźników wymienionych w Planie gospodarowania wodami w dorzeczu Górnej Wisły, które mają wpływ na osiągnięcie celów środowiskowych.

7.14. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie ryzyka wystąpienia poważnych awarii

Poważne awarie mogą powstawać w wyniku awarii systemów energetycznych, przemysłowych, systemów gromadzenia, oczyszczania i odprowadzania ścieków, transportu

substancji szkodliwych dla środowiska. Proponowane przeznaczenia terenu nie będą stwarzać warunków dla powstawania potencjalnych nadzwyczajnych zagrożeń środowiska o skali wykraczających poza normalną eksploatację systemów.

Najbardziej prawdopodobne potencjalne sytuacje awaryjne mogą wystąpić w związku z przemieszczaniem się po drogach pojazdów z substancjami szkodliwymi dla środowiska, mogące powodować skażenie gruntu i wód powierzchniowych, jednak ustalenia projektu mpzp nie mają na to wpływu.

7.15. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie oddziaływań na promieniowanie elektromagnetyczne

Na obszarze opracowania ze względu na występowanie linii elektroenergetycznej średniego napięcia 15 kV, występuje potrzeba stosowania stref ochronnych oraz ograniczeń w użytkowaniu i zagospodarowaniu gruntów.

7.16. Analiza i ocena wpływu oraz skutków realizacji projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec w zakresie gospodarki odpadami

W związku z poszerzeniem terenów mieszkaniowych i usług przewiduje się wzrost ilości odpadów na terenie objętym projektem mpzp. Realizacja ustaleń projektu planu spowoduje powstawanie odpadów na etapie realizacyjnym (odpady budowlane) oraz eksploatacyjnym (odpady komunalne). W celu uniknięcia negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, zapisy projektu mpzp ustalają sposób gromadzenia odpadów, zgodnie z zasadami ustalonymi na terenie gminy Połaniec.

Sposób postępowania z odpadami powinien być zgodny z wymaganiami określonymi w ustawie z dnia 14 grudnia 2012 roku *o odpadach* (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 295 z późn. zm.), ustawie z dnia 13 września 1996 roku *o utrzymaniu czystości i porządku w gminach* (t. j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2519 z późn. zm.) oraz z regulacjami wprowadzonymi na terenie gminy Połaniec. Odpowiednio zaplanowana gospodarka odpadami nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko i pozwoli minimalizować negatywny wpływ rozwoju urbanizacji.

8. OCENA ZGODNOŚCI ROZWIĄZAŃ FUNKCJONALNO – PRZESTRZENNYCH PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC Z UWARUNKOWANIAMI EKOFIZJOGRAFICZNYMI, STUDIUM UWARUNKOWAŃ ORAZ Z PRZEPISAMI Z ZAKRESU OCHRONY ŚRODOWISKA

8.1. Zgodność z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi

W opracowaniu ekofizjograficznym w celu ograniczenia uciążliwości zagospodarowania dla środowiska oraz ograniczenia lub eliminacji niekorzystnych dla środowiska działań, zaleca się uwzględnienie następujących uwarunkowań i ograniczeń wynikających z walorów przyrodniczych i krajobrazowych terenu gminy oraz obowiązujących przepisów prawa.

W zakresie ochrony klimatu akustycznego:

- w przypadku lokalizacji uciążliwych funkcji produkcyjnych lub usługowych również zaleca się stosowanie zieleni izolacyjnej i ograniczenie uciążliwości do zajmowanych terenów.

W zakresie ochrony środowiska gruntowo – wodnego:

- wody opadowe z nawierzchni terenów komunikacyjnych i przemysłowych, zanieczyszczone substancjami ropopochodnymi lub zawiesinami, powinny być ujmowane do kanalizacji deszczowej i oczyszczone przed odprowadzeniem ich do odbiornika;
- w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych zaleca się pozostawienie istniejących zadrzewień i zakrzewień;
- należy zwrócić uwagę na prawidłowe zabezpieczenie ujęć studziennych, by w trakcie przekształceń na obszarze opracowania nie dopuścić do potencjalnego zanieczyszczenia wód podziemnych;
- przy wprowadzaniu nowego zagospodarowania należy uwzględnić uwarunkowania geologiczne, jednak nie przewiduje się, by powodowały one utrudnienia w tym zakresie;

- warunki glebowe na znacznej części obszaru opracowania nie są szczególnie wysokie, w związku z czym tereny rolne nie stwarzają istotnego ograniczenia w rozwoju osadnictwa i lokalizacji zabudowy, należy jednak pamiętać, by dążyć do ograniczania zjawiska fragmentacji krajobrazu.

W zakresie ochrony powietrza atmosferycznego:

- dla nowej zabudowy wskazane jest stosowanie instalacji grzewczych nie powodujących znaczącego zanieczyszczenia środowiska – proponuje się wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, stosowania kotłowni działających na proekologiczne paliwa (olej, gaz, biomasa) oraz zastosowanie urządzeń o wysokiej sprawności i niskiej emisyjności.

W zakresie ochrony walorów krajobrazowych i przyrodniczych:

- dla terenów zabudowy powinno się określić minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, w zależności od przeznaczenia;
- należy wprowadzić zakaz stosowania pełnych ogrodzeń (w tym prefabrykatów betonowych) ze względu na sąsiedztwo lasów i cieków wodnych;
- zaleca się wyłączenie niewielkich gruntów niskich klas bonitacyjnych z produkcji rolnej w celu pozyskania nowych terenów inwestycyjnych pod zabudowę mieszkaniową oraz różnego typu działalność gospodarczą;
- należy kształtować zabudowę (intensywność, wysokość, kierunki położenia) z zachowaniem dobrych warunków przewietrzania obszaru, zachowując wiejski charakter krajobrazu oraz w sposób możliwie zwarty, zapobiegający jego fragmentacji;
- ustala się obowiązek stosowania przepisów ochronnych ustanowionych na terenach korytarzy ekologicznych;
- dla terenów zabudowy powinno się określić minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, na co najmniej 30-50 % działki, w zależności od przeznaczenia;
- w celu zachowania cennych walorów przyrodniczych i krajobrazowych zaleca się kształtowanie struktury mozaikowatej krajobrazu rolniczego oraz pasmowych zadrzewień i zakrzewień śródpolnych.

Na terenie opracowania dopuszcza się wprowadzenie nowych form zagospodarowania terenu, m.in. ze względu na niewielką przydatność, występujących na jego terenie gleb

niskich klas bonitacyjnych, do celów rolniczych. Jednocześnie należy w miarę możliwości zachować istniejące tereny zadrzewione i nieznacznie ingerować w tereny leśne obszaru opracowania. Środowisko obszaru opracowania jest korzystne dla wprowadzenia zmian w zagospodarowaniu terenów, objętych obszarem opracowania, przy jednoczesnym zachowaniu jego walorów. Kontrolowane przekształcenia nie będą powodować degradacji środowiska, wpłyną natomiast na rozwój gminy Połaniec, stwarzając nowe tereny inwestycyjne. Jak już wspomniano, po przeanalizowaniu wszystkich istniejących uwarunkowań, zwłaszcza przyrodniczych, teren opracowania predysponowany jest do rozwoju.

Projekt mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec jest zgodny z opracowaniem ekofizjograficznym i uwzględnia uwarunkowania i ograniczenia wynikające z analizy środowiska przyrodniczego terenu.

8.2. Zgodność ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego

Przedmiotowy dokument jest spójny z ustaleniami *Studium i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Połaniec (2016)* w zakresie uwarunkowań ochrony i kształtowania środowiska. Na obszarze opracowania, w studium wskazano obszary przeznaczone pod:

- obszary zabudowy mieszkaniowo-usługowej o niskiej intensywności, oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem MN,
- obszary istniejącej zabudowy zagrodowej i mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami, oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem MR,
- obszary ważniejszych urządzeń sportowych i rekreacyjnych, oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem US,
- obszary rolnicze, oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem R,
- obszary zieleni niskiej i łąkowej, oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem Ł,
- obszary lasów i zadrzewień, oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem ZL,
- rzeki i potoki, oznaczone na rysunku zmiany studium symbolem W.

8.3. Zgodność z przepisami prawa dotyczącymi ochrony środowiska

Wśród obowiązujących norm prawnych, które mają szczególne znaczenie w prognozie i projekcie mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec uwzględniono:

- Ustawę z 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 877

z późn. zm.);

—Ustawę z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 295, 412 z późn. zm.);

— Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (t. j. Dz. U. 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.);

— Ustawę z 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409, z 2023 r. poz.1597 z późn. zm.);

— Ustawę z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 951 z późn. zm.);

— Ustawę z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 z późn. zm.);

— Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. *w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu* (t.j. Dz. U. 2021 r. poz. 845 z późn. zm.);

— Rozporządzenie Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku* (Dz. U. Nr 120 poz. 826) ze zmianami wprowadzonymi rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 1 października 2012 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t. j. Dz. U. 2014 r. poz. 112 z późn. zm.);

— Ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 z późn. zm.);

Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska zostały uwzględnione w tekście projektu mpzp, odwołując się do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska.

9. OCENA MOŻLIWOŚCI ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W związku z planowanym zagospodarowaniem przestrzennym zauważa się następujące negatywne oddziaływania na środowisko:

- ograniczenie bioróżnorodności terenu i terenów czynnych biologicznie,
- wzrost produkcji odpadów i terenów utwardzonych,

- potencjalne możliwości zanieczyszczenia wody i gleby wynikające ze zwiększonej koncentracji ludności,
- wprowadzenie na terenach niezabudowanych nowej zabudowy.

Ograniczenie zagrożeń środowiska na badanym obszarze polegać będzie na wprowadzaniu właściwych ustaleń szczegółowych w treści mpzp oraz na dokładnym ich egzekwowaniu. Projekt w zakresie mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec ogranicza lub eliminuje negatywne oddziaływanie m.in. poprzez następujące ustalenia:

- obowiązek zakazu lokalizowania nowych inwestycji bez koniecznych zabezpieczeń przed przenikaniem do podłoża substancji toksycznych, ropopochodnych i innych szkodliwych dla wód podziemnych,
- obowiązek zakazu odprowadzania nieoczyszczonych ścieków do gruntów,
- zasady zagospodarowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią Q 1% i Q 10% oraz na obszarach narażonych na zalanie w przypadku całkowitego zniszczenia wału przeciwpowodziowego zgodnie z ustaleniami planu i przepisami odrębnymi,
- obowiązek odprowadzenia ścieków do zbiorczej sieci kanalizacji sanitarnej, a następnie do oczyszczalni ścieków,
- na terenach nie objętych zbiorczym system kanalizacji sanitarnej, do czasu realizacji sieci kanalizacji sanitarnej dopuszcza się rozwiązania tymczasowe w postaci zbiorników bezodpływowych i wywóz do oczyszczalni lub realizację przydomowych oczyszczalni ścieków, zgodnie z przepisami odrębnymi,
- obowiązek odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do studni chłonnych lub zagospodarowanie na terenie działki poprzez pozostawienie jak największej powierzchni przepuszczalnej, zastosowanie rozwiązań ułatwiających przesiąkanie do gruntu (tzw. zielone parkingi), spowalniających odpływ i zwiększających retencję, w sposób niepowodujący zakłóceń stosunków wodnych na gruntach przyległych,
- w przypadku przebudowy dróg publicznych obowiązuje realizacja systemów odwodnieniowych,
- dla napowietrznych linii elektroenergetycznych średniego napięcia 15 kV, obowiązują strefy techniczne, których wymiary i warunki zagospodarowania określa się na podstawie przepisów odrębnych,
- obowiązuje pokrycie potrzeb cieplnych obiektów w oparciu o zastosowanie źródeł ciepła m.in. przy zastosowaniu technologii o wysokiej sprawności grzewczej i niskiej emisji

zanieczyszczeń do atmosfery, innych ekologicznych źródeł energii w tym odnawialnych źródeł energii,

- ustala się zasadę gromadzenia odpadów w przystosowanych pojemnikach, poprzedzone segregacją oraz wywóz na zorganizowane składowisko odpadów,
- ustala się maksymalny wskaźnik powierzchni zabudowy dla poszczególnych typów terenów,
- ustala się minimalny wskaźnik terenu biologicznie czynnego dla poszczególnych typów terenów,
- na terenach rolnych dopuszcza się zalesienia zgodnie z przepisami odrębnymi, za wyjątkiem terenów szczególnego zagrożenia powodzią,
- na terenach lasów ustala się zachowanie istniejących lasów.

Dla obszaru planu nie ma konieczności stosowania kompensacji przyrodniczych gdyż obszar zmiany planu nie znajduje się w obrębie terenów o wysokich walorach przyrodniczych i nie powoduje zniszczenia cennych siedlisk roślinnych czy zwierząt. Uznaje się, że pozostałe przyjęte i utrzymane w projekcie zmiany mpzp rozwiązania, nie będą powodować negatywnych oddziaływań o charakterze znaczącym na środowisko oraz jakość życia i zdrowie mieszkańców, w związku z czym nie przedstawia się dodatkowych rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko.

10. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC

Brak planu miejscowego dla danego terenu powoduje utrudnienia w określeniu zasad kształtowania polityki przestrzennej i sposobu postępowania w sprawach przeznaczenia terenów na określone cele oraz ustalania zasad ich zagospodarowania i zabudowy (stosownie do *ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*). Sytuacja taka utrudnia kształtowanie ładu przestrzennego tego terenu oraz skuteczną ochronę jego środowiska przyrodniczego.

Środowisko przyrodnicze na obszarze opracowania stale ulega przeobrażeniom funkcjonalno – strukturalnym w związku z rozwojem gospodarczym gminy i nowo powstającymi obiektami i funkcjami w najbliższym otoczeniu przedmiotowego terenu. Brak realizacji postanowień planu może doprowadzić do chaotycznego rozwoju terenów pod

zabudowę, bez zapewnienia odpowiedniej infrastruktury drogowej i technicznej. W wyniku takich inwestycji może nastąpić pogorszenie warunków środowiska gruntowo-wodnego, akustycznego i atmosferycznego, co przyczyni się do spadku jakości życia mieszkańców.

Wyznaczenie nowych terenów do zabudowy ma ważne znaczenie w zakresie ochrony środowiska. Ustalenia planu miejscowego ograniczają niekontrolowane odprowadzanie ścieków. Rozwój terenów mieszkaniowych ma być prowadzony tak, aby jak najbardziej ograniczać niekorzystne oddziaływanie na tereny sąsiednie, zajmuje niewielki obszar terenu ograniczany poprzez określone parametry i wskaźniki zabudowy. Wprowadzenie ograniczeń w zakresie powierzchni zabudowy i wprowadzenie minimalnej powierzchni biologicznie czynnej pozwoli na zachowanie odpowiedniej ilości terenów przepuszczalnych.

11.PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ZAWARTYCH W PROJEKCIE MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC

Ustalenia analizowanego projektu mpzp są wynikiem kompromisu pomiędzy wymogami ochrony środowiska i życia człowieka, a koniecznością rozwoju urbanistycznego i ekonomicznego gminy. Zaprezentowane rozwiązania są zgodne z przepisami odrębnymi, dokumentami planistycznymi obowiązującymi na terenie gminy i wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju terenów zurbanizowanych. Przedstawione w projekcie mpzp rozwiązania osiągnięto w wyniku dyskusji środowiska samorządowego z zainteresowanymi stronami, dlatego nie proponuje się innych rozwiązań alternatywnych w niniejszym opracowaniu. Ustalenia planu nie ingerują w tereny o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych i zawierają rozwiązania korzystne dla środowiska, dlatego uznaje się, że zaproponowane ustalenia są najkorzystniejsze dla środowiska w kontekście istniejących uwarunkowań i kierunków dla części obrębu geodezyjnego Winnica.

12.INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU

Analizowany obszar mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec znajduje się w znacznej odległości od granic Polski. Z przeprowadzonej oceny przewidywanych oddziaływań ustaleń projektu mpzp wynika, iż przewidziane działania nie będą generowały tak odległych w przestrzeni skutków. Z tego względu należy uznać, że nie wystąpi możliwość

oddziaływania transgranicznego na środowisko, o którym mowa w art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.).

13. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE METOD I CZĘSTOTLIWOŚCI ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC

Z ustawy o *planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* z dnia 27 marca 2003 roku (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 977 ze zm.) wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych winna być wykonywana przez burmistrza miasta i gminy uwzględniając analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy co najmniej raz w czasie kadencji.

Monitorowanie oddziaływania ustaleń mpzp na środowisko prowadzone będzie zatem cyklicznie w odstępach kilkuletnich, co odpowiada długiemu okresowi realizacji ustaleń tego dokumentu. W zakresie monitoringu poszczególnych elementów środowiska odpowiedzialne są jednostki i instytucje związane z gospodarką wodną, zarządy dróg, starostwo powiatowe, urząd wojewódzki, a w zakresie ochrony środowiska Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz jednostki wspomagające, zatrudniające ekspertów w dziedzinie ochrony środowiska, np. IMGW, Wody Polskie - RZGW i inne.

14. WNIOSKI ZGŁOSZONE DO PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzania mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, wpłynęły wnioski od mieszkańców i instytucji dotyczące zmiany przeznaczenia terenów w odniesieniu do działek wskazanych przez zainteresowanych oraz przyszłych inwestycji, które będą przewidziane do realizacji na analizowanym obszarze.

Wnioski złożone przez mieszkańców dotyczyły zmiany przeznaczenia terenów rolnych pod działki budowlane, w tym pod zabudowę mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową. Wnioski poddano analizie i rozpatrzono na etapie opracowania dokumentu.

15. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE W PROJEKCIE MPZP „WINNICA I” W GMINIE POŁANIEC

Projekt miejscowego planu zgodny jest z zapisami *Planu zagospodarowania przestrzennego województwa świętokrzyskiego oraz planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego ośrodka wojewódzkiego* oraz z ustaleniami obowiązującego *Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Połaniec* oraz z uwarunkowaniami ekofizjograficznymi. Projekt planu powiązany jest również z wieloma programami służącymi realizacji inwestycji celu publicznego oraz odpowiednio uwzględnia zadania formułowane w opracowaniach sporządzanych na różnych stopniach administracji rządowej lokalnej czy ponadlokalnej. Poprzez to wypełnia określone w ponadlokalnych planach i programach kierunki rozwoju na szczeblu powiatowym, wojewódzkim i krajowym. W projekcie planu uwzględniono również inne dokumenty związane z rozwojem przestrzennym (prawomocne obowiązujące decyzje administracyjne), czy inne odnoszące się pośrednio do terenów będących przedmiotem opracowania.

Dla planu miejscowego istotne z punktu widzenia ochrony środowiska są priorytety wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej. Na bazie zasady zrównoważonego rozwoju oparte zostały poszczególne cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym. Zapisano je w tzw. protokołach do Konwencji Narodów Zjednoczonych, do których przystąpiła również Polska, a wśród tych Konwencji należy wymienić:

- Konwencję o zakazie używania technicznych środków oddziaływania na środowisko w celach militarnych lub jakichkolwiek innych celach wrogich, Genewa 1977,
- Konwencję w sprawie transgranicznego przemieszczania zanieczyszczeń na dalekie odległości, Genewa 1979,
- Konwencję Wiedeńską o ochronie warstwy ozonowej, Wiedeń 1985,
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubożających warstwę ozonową, Montreal 1987,

- Konwencję o ocenach oddziaływania na środowisko w kontekście transgranicznym, Espoo 1991,
- Ramową Konwencję Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu, Nowy Jork 1992,
- Konwencję w sprawie zmian klimatu, Kyoto 1997,
- Konwencję o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących ochrony środowiska, Aarhus 1998 r,
- Konwencję Krajobrazową, Florencja 2000.
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. ze zmianami w Paryżu (1982 r.) i Regina (1987 r.),
- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu wspólnotowym, zostały zapisane w uchwałach, dyrektywach i rozporządzeniach Rady Unii Europejskiej. Wśród najważniejszych z punktu widzenia ochrony środowiska, należy wymienić:

- Dyrektywę Rady z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne,
- Uchwałę 87/C 328/01 z dnia 19 października 1987 r. Rady Wspólnot Europejskich i przedstawicieli rządów państw członkowskich uczestniczących w pracach Rady w sprawie kontynuacji i wdrożenia polityki Wspólnoty Europejskiej i programu działania w dziedzinie ochrony środowiska,
- Rozporządzenie Rady 1210/90/EWG z dnia 7 maja 1990 r. w sprawie utworzenia Europejskiej Agencji Ochrony Środowiska oraz sieci informacji i obserwacji środowiska,
- Dyrektywę Rady 90/313/EWG z dnia 7 czerwca 1990 r. w sprawie swobodnego dostępu do informacji o środowisku,
- Rozporządzenie Rady 3254/91/EWG z dnia 19 grudnia 1991 r. w sprawie działań Wspólnoty w zakresie ochrony przyrody,
- Rozporządzenie Rady 1836/93/EWG z dnia 29 czerwca 1993 r. w sprawie dobrowolnego uczestnictwa firm przemysłowych w systemie zarządzania ochroną środowiska i przeglądów ekologicznych,
- Dyrektywę 96/62/EU z dnia 27 września 1996 r. w sprawie jakości powietrza,
- Dyrektywę 96/61/EC z 24 września 1996 r. w sprawie zintegrowanego zapobiegania i ograniczania zanieczyszczeń,
- Dyrektywę Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów,

- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej*,
- Dyrektywę 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. *w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko*.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym mają odzwierciedlenie w prawodawstwie polskim, co związane jest z koniecznością jego dostosowania do prawa unijnego. Na szczeblu krajowym podstawowymi dokumentami określającymi cele ochrony środowiska są:

- Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (t. j. Dz. U. 1997 nr 78 poz. 483 z późn. zm.);
- Ustawa z 3 lutego 1995 r. *o ochronie gruntów rolnych i leśnych* (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2409, z 2023 r. poz. 1597 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 951 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1094, 1113 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t. j. Dz. U. 2023 poz. 295, 412 z późn. zm.);
- Polityka ekologiczna państwa 2030 – strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej, Ministerstwo Środowiska, 2019
- Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030, 2013.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, 2023.

Na szczeblu wojewódzkim podstawowym dokumentem dotyczącym problematyki ochrony środowiska jest „Program ochrony środowiska dla województwa świętokrzyskiego na lata 2015 – 2020 z uwzględnieniem perspektywy do roku 2025” przyjęty Uchwałą Nr XX/290/16 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 5 lutego 2016 r.

Zgodnie z dokumentem do każdego z wyznaczonych priorytetów środowiskowych przedstawiono następujące cele:

- ochrona różnorodności biologicznej, krajobrazowej i georóżnorodności,
- prowadzenie zrównoważonego gospodarowania wodami,
- poprawa jakości powietrza,

- wzrost wykorzystania energii z odnawialnych źródeł energii,
- poprawa klimatu akustycznego,
- utrzymanie dotychczasowego stanu braku zagrożeń ponadnormatywnym promieniowaniem elektromagnetycznym,
- zrównoważona gospodarka zasobami naturalnymi,
- racjonalne użytkowanie zasobów leśnych,
- gospodarowanie odpadami,
- ochrona gleb,
- kształtowanie postaw proekologicznych.

Ponadto, na obszarze województwa świętokrzyskiego obowiązuje uchwała antysmogowa, będąca aktem prawa miejscowego (Uchwała nr XXII/292/20 Sejmiku Województwa Świętokrzyskiego z dnia 29 czerwca 2020 r. w sprawie wprowadzenia na obszarze województwa świętokrzyskiego ograniczeń i zakazów w zakresie eksploatacji instalacji, w których następuje spalanie paliw). Uchwała ta określa wymagania dla instalacji i paliw dopuszczonych do stosowania w gminach położonych w granicach administracyjnych województwa świętokrzyskiego.

Uchwałą Nr IV/62/19 z dnia 28 stycznia 2019 roku przyjęto również Aktualizację planu gospodarki odpadami dla województwa świętokrzyskiego na lata 2016 – 2022. Dokument ten określa zakres zadań koniecznych do zapewnienia zintegrowanej gospodarki odpadami w województwie. Określa sposób ochrony środowiska oraz uwzględnia obecne i przyszłe możliwości, a także uwarunkowania ekonomiczne oraz poziom technologiczny istniejącej infrastruktury.

Jako cel nadrzędny polityki ekologicznej powiatu staszowskiego przyjęto „Kompleksową poprawę stanu środowiska przyrodniczego powiatu staszowskiego, zmierzającą do upowszechniania rolnictwa ekologicznego i produkcji „zdrowej” żywności oraz poprawy bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców.”

W Planie Gospodarki Odpadami wyznaczono jako cel wiodący: „Minimalizację i eliminację zagrożeń wynikających z gospodarowania odpadami wytwarzanymi w sektorze komunalnym”.

W 2021 roku ogłoszono o przystąpieniu do opracowania nowego Programu ochrony środowiska dla Powiatu Staszowskiego na lata 2021 – 2025 z perspektywą do roku 2030”.

Plan miejscowy jest zgodny z dokumentami krajowymi, wojewódzkimi i powiatowymi, a także gminnymi, do których należy Strategia Rozwoju Gminy Połaniec na

lata 2021 – 2030. Wizja tej strategii brzmi: „Gmina Połaniec – wieloaspektowy rozwój w kierunku przedsiębiorczości”. Najważniejszymi celami strategicznymi gminy, które eliminują istniejące bariery na rzecz wykorzystywania lokalnych atutów, a w następstwie prowadzą do zrównoważonego rozwoju są:

- Wyższa jakość życia wraz z dostępem do usług, możliwością rozwoju zawodowego oraz dbałością o dziedzictwo kulturowe;
- Ochrona środowiska naturalnego;
- Zadbane i funkcjonalna przestrzeń publiczna z uwzględnieniem terenów zielonych oraz miejsc turystycznych;
- Wysoki poziom przedsiębiorczości oraz wsparcie małych firm poprzez wykorzystanie szans rozwojowych.

Plan miejscowy nie odnosi się bezpośrednio do ochrony środowiska, jednak pośrednio realizują idee zrównoważonego rozwoju wskazując przeznaczenia dla poszczególnych terenów z uwzględnieniem aspektów środowiskowych i walorów przyrodniczych obszarów, a także wprowadzając rozwiązania proekologiczne z zapobieganiem negatywnego oddziaływania na mieszkańców. Opiniowany plan miejscowy nie ingeruje w obszary objęte ochroną na terenie gminy i nie zmienia przeznaczeń terenów na tyle aby wywołać znacząco negatywne oddziaływanie na środowisko. W aspekcie ochrony przyrody w kontekście prawa wspólnotowego na terenie planu nie ma obszarów Natura 2000.

16.STRESZCZENIE

1. Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko opracowano dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I” w gminie Połaniec. Projekt mpzp opracowany został w oparciu o Uchwałę Nr LX/377/2018 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w *sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I” w gminie Połaniec*, a także Uchwałą Nr XXIV/134/2019 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 28 listopada 2019 r. w *sprawie zmiany Uchwały Nr LX/377/2018 Rady Miejskiej w Połańcu z dnia 26 kwietnia 2018 r. w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I” w gminie Połaniec*.

2. Prognoza została wykonana zgodnie z aktualnie obowiązującymi wymaganiami zapisanymi w Ustawie z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego*

ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.).

3. Podstawowym celem prognozy jest wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych najkorzystniejszych dla stanu środowiska, poprzez identyfikację i ocenę najbardziej prawdopodobnych wpływów na elementy środowiska omawianego obszaru, jakie może wywołać realizacja ustaleń przestrzennych zawartych w projekcie mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec.

4. Obszar planu, o powierzchni ok. 52 ha położony jest na południowy - wschód od miasta Połaniec. Plan obejmuje część terenów położonych w gminie miejsko - wiejskiej Połaniec w miejscowości Winnica. Obszar opracowania charakteryzuje krajobraz wiejski, z terenami otwartymi. Są to głównie tereny rolne, wód powierzchniowych, lasy wraz z niewielką ilością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zagrodowej. Zabudowa zlokalizowana jest głównie w części centralnej oraz zachodniej na obszarach przyległych do dróg, stanowiąc kontynuację istniejącej zabudowy.

5. Plan określa podstawowe warunki zagospodarowania terenu, wynikające z potrzeb ochrony środowiska i gospodarowania zasobami przyrody. Uwzględnia obowiązki ochrony powierzchni ziemi, gleb, powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych oraz potrzeby ochrony środowiska wynikające z polityki ekologicznej kraju, obowiązków określonych w ustawach szczegółowych regulujących problematykę ekologiczną oraz planu zagospodarowania przestrzennego województwa i programów ochrony środowiska na poziomie wojewódzkim, powiatowym i gminnym.

6. Obowiązujące przepisy prawne dotyczące ochrony środowiska uwzględniono w tekście projektu mpzp „Winnica I” w gminie Połaniec, odwołując się do przepisów odrębnych oraz przyjmując rozwiązania uwzględniające wymogi ochrony środowiska.

7. Na obszarze planu nie stwierdzono występowania cennych przyrodniczo siedlisk roślinnych i zwierzęcych. Są to obszary w większości rolne z niską intensywnością zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i zagrodowej. Obszary te charakteryzują się niską lub przeciętną bioróżnorodnością. Funkcje przyrodnicze tych obszarów nie będą mocno ograniczone.

8. Prognoza stwierdza, że dla obszaru planu nie ma konieczności stosowania kompensacji przyrodniczych, gdyż obszar planu nie znajduje się w obrębie terenów o wysokich walorach przyrodniczych a planowane zagospodarowanie nie powoduje zniszczenia cennych siedlisk roślinnych czy zwierząt.

9. Ustalenia zawarte w projekcie mpzp są generalnie korzystne dla utrzymania bioróżnorodności obszarów, ze względu na pozostawienie części działek jako powierzchni biologicznie czynnych. Przeznaczenie terenu pod zabudowę spowoduje jednak zniszczenie roślinności w części przeznaczonej pod zainwestowanie.
10. Charakter i skala zmian w polityce zagospodarowania przestrzennego nie dają podstaw do przewidywania niekorzystnych zmian w klimacie czy mikroklimacie obszaru.
11. Roboty budowlane prowadzone w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp będą wywoływać lokalny, tymczasowy i krótkotrwały wzrost stężeń zanieczyszczeń w powietrzu.
12. W wyniku realizacji ustaleń projektu mpzp nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na stosunki wodne.
13. Nie prognozuje się znaczącego wzrostu odprowadzania ścieków i odpadów socjalno-bytowych w wyniku poszerzenia terenów mieszkaniowo-usługowych.
14. Emisja pól elektromagnetycznych na terenie objętym projektem mpzp będzie ograniczona do bezpośredniego sąsiedztwa urządzeń elektrycznych i wyznaczonych stref ochronnych.
15. Przedstawione rozwiązania w zakresie ochrony wartości kulturowych są wystarczające.
16. Przyjęte ustalenia optymalnie wykorzystują teren miejscowości i przyczyniają się do wprowadzenia nowej zabudowy w sąsiedztwie zabudowy już istniejącej oraz uporządkowania przestrzeni.
17. Zaproponowane w ustaleniach projektu mpzp, możliwości eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko powinny być wystarczające.
18. Prognoza oddziaływania na środowisko nie wykazała prawdopodobieństwa powstania znaczących zagrożeń w związku z realizacją ustaleń projektu mpzp. Dostosowanie się do zakazów oraz nakazów zamieszczonych w projekcie mpzp zapewnia prawidłową ochronę środowiska oraz zachowanie walorów krajobrazowych i kulturowych.
19. Realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie źródłem oddziaływań o charakterze transgranicznym.

Kraków, dnia 30.06.2023 r.

OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

(w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów
– kierującego tym zespołem)

Dotyczy opracowania pn.: Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „Winnica I” w gminie Połaniec

Oświadczam, że spełniam wymagania określone w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

Dorota Matuszko

.....*Dorota Matuszko*.....

(czytelny podpis składającego oświadczenie)